საქართველოს კონკურენციისა
და მომხმარებლის
დაცვის სააგენტო

N 04/1707
27.10.2026

ბრძანება

1707-01-4-202610271745

შპს ,,ფერის“ (ს/ნ 211352187) მიერ შპს „ეი ენერჯის“ (ს/ნ 405668923) 25%-იანი წილის შეძენის გზით განხორციელებული კონცენტრაციის კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ

„კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის მე-3 და მე-6 პუნქტების, მე-11[1] მუხლის მე-6 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-17[1] მუხლის მე-4 პუნქტის, „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანებით დამტკიცებული წესის მე-8 მუხლის მე-6 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-8[1] მუხლის, მე-16 მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 14 აპრილის №288 დადგენილებით დამტკიცებული დებულების მე-4 მუხლის მე-4 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტის შესაბამისად,

ვბრძანებ:

1. დამტკიცდეს გადაწყვეტილება შპს ,,ფერის“ (ს/ნ 211352187) მიერ შპს „ეი ენერჯის“ (ს/ნ 405668923) 25%-იანი წილის შეძენის გზით განხორციელებული კონცენტრაციის კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ თანდართული სახით.

2. შპს ,,ფერის“ (ს/ნ 211352187) მიერ შპს „ეი ენერჯის“ (ს/ნ 405668923) 25%-იანი წილის შეძენის გზით განხორციელებული კონცენტრაცია მიჩნეულ იქნეს კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადად.

3. გადაწყვეტილება გაეგზავნოს საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოში შეტყობინების წარმომდგენ პირს.

4. გადაწყვეტილება მისი მიღებიდან 7 სამუშაო დღის ვადაში გამოქვეყნდეს სააგენტოს ოფიციალურ ვებ-გვერდზე, სახელმწიფო, კომერციულ, პროფესიულ, პერსონალურ

ან/და საგადასახადო საიდუმლოებას მიკუთვნებული ინფორმაციის კონფიდენციალურობის დაცვით.

5. ამ ბრძანების გასაჩივრება შესაძლებელია საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით წინამდებარე აქტის ოფიციალური წესით გაცნობის დღიდან ერთი თვის ვადაში თბილისის საქალაქო სასამართლოში (მის: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64).

6. ეს ბრძანება ამოქმედდეს ხელმოწერისთანავე.

ლევან კალანდაძე

თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებელი

გადაწყვეტილება

შპს „ფერის“ (ს/ნ 211352187) მიერ შპს „ეი ენერჯის“ (ს/ნ 405668923) 25%-იანი წილის შეძენის გზით განხორციელებული კონცენტრაციის კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ

I. ფაქტობრივი გარემოებები

საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოსათვის (შემდგომში - სააგენტო) წინასწარ სავალდებულო შეტყობინებას დაქვემდებარებული კონცენტრაციების შესაძლო ფაქტების გამოვლენის მიზნით, სააგენტომ 2026 წლის 01 ივლისს N02/4338 წერილით სსიპ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოდან გამოითხოვა ინფორმაცია 2026 წლის 01 აპრილიდან 2026 წლის 30 ივნისის ჩათვლით პერიოდში ქვეყანაში განხორციელებული კონცენტრაციების შესახებ. მიღებული ინფორმაციის[1] ანალიზის შედეგად დადგინდა, რომ 2026 წლის 23 ივნისს შპს „ფერმა“ (ს/ნ 211352187) შეიძინა შპს „ეი ენერჯის“ (ს/ნ 405668923) 25%-იანი წილი და ეს ტრანზაქცია, წილის მოცულობის, ასევე მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციულ) იურიდიულ პირთა რეესტრში წარდგენილი დოკუმენტების გათვალისწინებით, სავარაუდოდ, ექვემდებარებოდა სააგენტოსთვის წინასწარ წერილობით შეტყობინებას.[2]

შპს „ფერის“ (ს/ნ 211352187) მიერ შპს „ეი ენერჯის“ (ს/ნ 405668923) 25%-იანი წილის შეძენის ფაქტთან დაკავშირებით, 2026 წლის 14 ივლისს სააგენტომ დაიწყო მარტივი ადმინისტრაციული წარმოება. კონცენტრაციის შესახებ შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების მქონე პირს - შპს „ფერს“ (ს/ნ 211352187) ეთხოვა პოზიციის, ტრანზაქციასთან დაკავშირებული დოკუმენტებისა და კონცენტრაციაში მონაწილე, აგრეთვე მათთან დაკავშირებული პირების 2025 წლის ერთობლივი შემოსავლების შესახებ ინფორმაციის წარმოდგენა.[3] გარდა ამისა, სააგენტომ ამავე წერილით მხარისაგან ითხოვა ინფორმაციის წარმოდგენა თუ რატომ არ მოხდა სააგენტოში წინასწარი შეტყობინების წარმოდგენა და არსებობდა თუ არა „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11[2] მუხლით გათვალისწინებული რომელიმე საგამონაკლისო შემთხვევა. სააგენტოს წერილის პასუხად მხარემ წარმოადგინა საკუთარი პოზიცია, შესაბამისი დოკუმენტები და ინფორმაცია მხარეთა და მათთან დაკავშირებული პირების 2025 წლის ერთობლივი შემოსავლების შესახებ.

---

[1] სსიპ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 07.07.2026 წლის N138349 წერილი (სააგენტოში რეგ. N 01/6151).

[2] სტრატეგიული ბაზრების მონიტორინგის დეპარტამენტის უფროსის 2025 წლის 14 ივლისის N03/1171 მოხსენებითი ბარათი.

[3] სააგენტოს 2026 წლის 15 ივლისის წერილი რეგ. N 02/4669.

სააგენტოს მიერ დამუშავებული მონაცემებით დადგინდა, რომ შპს „ფერი“ (ს/ნ 211352187) შპს „ეი ენერჯის“ (ს/ნ 405668923) 25%-იანი წილის შეძენის გზით, ეკონომიკურ აგენტზე მოიპოვებდა იმგვარ უფლებებს, რაც მას შესაბამის ეკონომიკურ აგენტზე კონტროლის განხორციელების შესაძლებლობას აძლევდა და, მაშასადამე, სახეზე იყო კონცენტრაცია. ამასთანავე, განხორციელებული კონცენტრაცია აკმაყოფილებდა „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანების მე-3 მუხლის პირველი პუნქტის მოთხოვნებს კონცენტრაციის განხორციელების წინა ფინანსური წლის მდგომარეობით ერთობლივი შემოსავლების ნაწილში. კერძოდ, შპს „ფერისა“ (ს/ნ 211352187) და მასთან დაკავშირებული ეკონომიკური აგენტების ერთობლივმა შემოსავალმა 2025 წელს

ლარი შეადგინა, ხოლო კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანებით დამტკიცებული წესის მე-4 მუხლის მე-3 პუნქტისა და ამავე წესის მე-1^2 მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, კონცენტრაციის მონაწილე კიდევ ერთი პირის ერთობლივი წლიური შემოსავალმა 2025 წლის მდგომარეობით გადააჭარბა 5 000 000 ლარს.[4]

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, სააგენტოს თავმჯდომარის 2026 წლის 18 აგვისტოს N04/1320 ბრძანების საფუძველზე შპს ,,ფერის“ მიერ 25%-იანი წილის შეძენა მიჩნეულ იქნა კონცენტრაციის შესახებ შეტყობინების სააგენტოს მიერ სავალდებულო განხილვის გარეშე განხორციელებულად. შემძენს, როგორც სააგენტოსათვის კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების მქონე პირს, დაეკისრა ჯარიმა 17 297 ლარის ოდენობით, რამაც მისი 2025 წლის ერთობლივი შემოსავლის - % შეადგინა.

სააგენტოში 2026 წლის 15 სექტემბერს N01/8363 წერილით შემოვიდა შეტყობინება შპს „ფერსა“ (ს/ნ 211352187) და შპს „ეი ენერჯის“ (ს/ნ 405668923) შორის განხორციელებული კონცენტრაციის თაობაზე. აღნიშნული შეტყობინება ცნობილ იქნა დასაშვებად და მხარემ სააგენტოში წარმოადგინა შეტყობინების განხილვისათვის დადგენილი საფასურის გადახდის დამადასტურებელი დოკუმენტი.

შეტყობინება მოიცავდა დადგენილი ფორმით მოთხოვნილ ინფორმაციას კონცენტრაციის შესახებ:

- ზოგადი მონაცემები კონცენტრაციაში მონაწილე პირთა შესახებ;
- ზოგადი ინფორმაცია კონცენტრაციის შესახებ - მისი ფორმა, მიზანი;
-კონცენტრაციის მონაწილე მხარეების ურთიერთდამოკიდებული ეკონომიკური აგენტები;

---

[4] საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს სსიპ შემოსავლების სამსახურის გადასახადების ადმინისტრირების სისტემის მონაცემები.

- კონცენტრაციის აღწერა.

ინფორმაცია კონცენტრაციაში მონაწილე ეკონომიკური აგენტების შესახებ:

შპს „ფერის“ (ს/ნ 211352187) 96%-იანი წილის მესაკუთრე ფ/პ იოსებ მჭედლიშვილია (პ/ნ), ხოლო 4%-ს ფლობს ფ/პ - კახაბერ შევარდნაძე (პ/ნ).

რაც შეეხება შპს „ეი ენერჯის“ (ს/ნ 405668923), აღნიშნული კომპანიის 50%-იანი წილის მესაკუთრეა ფ/პ თენგიზ წულაია (პ/ნ), 8.4%-ს ფლობს სს ,,ლეტერენ“ (ს/ნ 405607543), 16.6%-ს კი - სს ,,გრევითი ინვესთმენთს“ (ს/ნ 404669649). კონცენტრაციის განხორციელებამდე წილების 25%-ს ფლობდა შპს „ველაჯიო“ (ს/ნ 204469413), რომლისგანაც მითითებული წილი კონცენტრაციის შედეგად შპს „ფერმა“ (ს/ნ 211352187) შეიძინა.

კონცენტრაციის ფორმა:

განხორციელებული კონცენტრაციის ფორმა არის წილის შეძენის გზით ეკონომიკურ აგენტზე კონტროლის მოპოვება, კერძოდ, შპს „ფერმა“ (ს/ნ 211352187) შეიძინა შპს „ეი ენერჯის“ (ს/ნ 405668923) 25%-იანი წილი.

კონცენტრაციის მიზანი:

შეტყობინების ფარგლებში კონცენტრაციის მიზნად განისაზღვრა შპს „ეი ენერჯის“ შვილობილი კომპანიის - შპს „ქართლი ჯენერეიშენის“ (ს/ნ 404569882) მიერ მზის ელექტროსადგურის პროექტის განხორციელება.

კონცენტრაციის მონაწილე პირების ურთიერთდამოკიდებული ეკონომიკური აგენტები[5]:

შპს ,,ფერი“ (ს/ნ 211352187) წილებს ფლობს შემდეგ კომპანიებში:

1. შპს ,,ხადორი 2 ჰესი“ (ს/ნ 402269665) - 100 %;
2. შპს ,,ხუმპრერი ჰესი“ (ს/ნ 404626534) - 90 %;
3. შპს ,,ქართული საინვესტიციო ჯგუფი ენერგია“ (ს/ნ 205256177) - 16.67 %;
4. შპს ,,ქარის ენერგიის პროექტების კომპანია“ (ს/ნ 405744752) - 100 %;
5. შპს ,,ენერგია“ (ს/ნ 401950037) - 100 %;

[5] **შენიშვნა:** მოცემულ ჩამონათვალში არ შედიან კომპანიები, რომელთა რეგისტრაციაც შეჩერებულია წინამდებარე გადაწყვეტილების მიღების მომენტისთვის, აგრეთვე კომპანიები, რომლებიც შესაბამის ბაზარზე ეკონომიკურ საქმიანობას არ ეწევიან.

6. შპს ,,გუდაური დეველოპმენტი“ (ს/ნ 402162921) - 79.51 %;
7. შპს ,,ხუმფრერი ჰესი“ (ს/ნ 402184961) - 100 %;
8. შპს ,,ჭალა ჰესი“ (ს/ნ 402161101) - 85 %;
9. შპს ,,მემული ჰესი“ (ს/ნ 402161129) - 85 %;
10. შპს ,,ბარამიძე ჰიდრო ფაუერ“ (ს/ნ 445864850) - 50 %.

თავის მხრივ, შპს ,,ქართული საინვესტიციო ჯგუფი ენერგია“ (ს/ნ 205256177) 100%-იან წილს ფლობს შპს ,,ხობი 1 ჰიდროში“ (ს/ნ 406051463).

შპს ,,ქარის ენერგიის პროექტების კომპანია“ (ს/ნ 405744752) 100%-იან წილს ფლობს შპს ,,ქარის პარკი ფარავანში“ (ს/ნ 4052383270), შპს ,,რუისის ქარის ელექტროსადგურში“ (ს/ნ 400270229), შპს ,,სტეპ ენერჯში“ (ს/ნ 404614440), შპს ,,სინთეში“ (ს/ნ 405413574) და შპს ,,სინთე 2-ში“ (ს/ნ 405445488).

დამატებით აღსანიშნავია, რომ შპს ,,სტეპ ენერჯი“ (ს/ნ 404614440) 100%-იან წილს ფლობს შპს ,,რენეს ქარში“ (ს/ნ 404614495), შპს ,,ბებნისის ქარში“ (ს/ნ 404615323), შპს ,,ველის ქარში“ (ს/ნ 404614501) და შპს ,,ქედის ქარში“ (ს/ნ 404614574).

შპს „ეი ენერჯის“ (ს/ნ 405668923) საკუთრებაში აქვს შპს „ქართლი ჯენერეიშენის“ (ს/ნ 404569882) წილების 100%.

გარდა ზემოთ აღნიშნულისა, ფ/პ თენგიზ წულაია (შპს ,,ეი ენერჯის“ 50 %-იანი წილის მფლობელი) 90%-იან წილს ფლობს შპს ,,საქენერგოში“ (ს/ნ 448054499).

დამატებით აღსანიშნავია, რომ დაგეგმილი კონცენტრაციის შესაბამის ბაზრად, კონცენტრაციის მონაწილე მხარეებმა, საქართველოს ტერიტორიაზე სამშენებლო საქმიანობა და ელექტროენერგიის წარმოება/რეალიზაცია მიიჩნიეს. აგრეთვე, კონცენტრაციის მონაწილეთა შეფასებით, კონცენტრაციას არ უნდა ჰქონდეს რაიმე არსებითი გავლენა სამშენებლო საქმიანობისა და/ან ელექტროენერგიის წარმოებისა და რეალიზაციის ბაზრებზე.

კონცენტრაციის დადებითი და უარყოფითი ზეგავლენების შესახებ, შეტყობინების წარმომდგენმა პირებმა განაცხადეს შემდეგი - დადებითი თვალსაზრისით, კონცენტრაცია განაპირობებს მზის ელექტროსადგურის პროექტის განხორციელების შესაძლებლობის ზრდას, ხოლო მათივე განცხადებით, კონკურენციაზე მნიშვნელოვანი უარყოფითი გავლენა მოსალოდნელი არ არის.

შეტყობინების წარმომდგენმა პირებმა დაადასტურეს, რომ შეტყობინებაში წარმოდგენილი ყველა ინფორმაცია შეესაბამება სიმართლეს და მათთვის ცნობილია არასწორი

ინფორმაციის მიწოდებით გამოწვეული საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული სამართლებრივი შედეგების შესახებ.

II. სამართლებრივი მიმოხილვა

სააგენტოსთვის წინასწარ შეტყობინებას დაქვემდებარებული კონცენტრაციის შესახებ შეტყობინების წარდგენის, განხილვისა და სააგენტოს მიერ გადაწყვეტილების მიღების მატერიალური და პროცედურული საკითხები რეგულირდება საქართველოს მოქმედი კანონმდებლობით, კერძოდ: „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონით, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით, „სსიპ საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 14 აპრილის N288 დადგენილებით, „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანებით, „ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითებების დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანებით და სხვა.

სააგენტოსათვის წინასწარ შეტყობინებას ექვემდებარება კონცენტრაცია, რომელიც ერთობლივად აკმაყოფილებს „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 და 11^1 მუხლების მოთხოვნებს.

1. „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრულია კონცენტრაციის განმარტება, ხოლო ამავე მუხლის მე-2 პუნქტით განისაზღვრება ის უფლებები, რომელიც გამოიყენება კონცენტრაციის მიზნებისთვის კონტროლის განსახორციელებლად.
2. „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის შესაბამისად, სააგენტოსთვის წინასწარ შეტყობინებას დაქვემდებარებული კონცენტრაციის განხორციელება დასაშვებია მხოლოდ მისი კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ სააგენტოს გადაწყვეტილების საფუძველზე, ხოლო ამავე კანონის 33-ე მუხლის მე-4 პუნქტის მიხედვით, სავალდებულო შეტყობინებას დაქვემდებარებული კონცენტრაციის სააგენტოს გვერდის ავლით განხორციელების შემთხვევაში, შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების მქონე პირს ეკისრება ჯარიმა, რომლის ოდენობა არ აღემატება სააგენტოს მიერ გადაწყვეტილების გამოტანის წინა ფინანსური წლის ერთობლივი შემოსავლის 5%-ს. ჯარიმის დაკისრება შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების მქონე პირს არ ათავისუფლებს სააგენტოსთვის შეტყობინების წარმოდგენისგან. ჯარიმის დაკისრების პარალელურად, შეტყობინების წარმოდგენის ვადას, ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში განსაზღვრავს სააგენტო და იგი არ შეიძლება იყოს

14 კალენდარულ დღეზე ნაკლები. სააგენტო განიხილავს კანონმდებლობის გვერდის ავლით განხორციელებულ კონცენტრაციას და იმ შემთხვევაში თუ ის მიიჩნევა დაუშვებლად, ჯარიმის დაკისრების პარალელურად მიმართავს სასამართლოს კონცენტრაციის გაუქმების და პირვანდელი მდგომარეობის აღდგენის მიზნით.

3. „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის 33-ე მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, ჯარიმის ოდენობის დადგენისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს შესაბამისი დარღვევით გამოწვეული ზიანი, დარღვევის ხანგრძლივობა და სიმძიმე. თავის მხრივ, საქართველოს კონკურენციის ეროვნული სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 2 დეკემბრის N04/158 ბრძანებით დამტკიცებული „ჯარიმების ოდენობის დადგენის სახელმძღვანელო პრინციპების“ მიხედვით, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის პროცესში სააგენტო მოქმედებს ,,კონკურენციის შესახებ“ კანონის მიზნის მისაღწევად და ითვალისწინებს მხარეთა ინტერესებს. კერძოდ, უზრუნველყოფს, რომ მის მიერ გამოყენებული ჯარიმა იყოს სამართლიანი, პროპორციული და პრევენციული ხასიათის. ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისათვის მნიშვნელოვანია დადგინდეს კანონდამრღვევი ეკონომიკური აგენტი მოქმედებდა განზრახ თუ გაუფრთხილებლობით, კანონდამრღვევი პირი მოქმედებდა მხოლოდ მოგების მიღების მიზნით (დამამძიმებელი გარემოება) თუ რთული ეკონომიკური მდგომარეობის ან განსაკუთრებული გარემოებების თავიდან ასაცილებლად (შემამსუბუქებელი გარემოება), აღიარებს თუ არა ეკონომიკური აგენტი კანონსაწინააღმდეგო ქმედების ჩადენის ფაქტს, პირველად ჩაიდინა თუ არა მან მსგავსი ქმედება და სხვა. შესაბამისად, ჯარიმის ინდივიდუალური ოდენობის გამოთვლის დროს, მხედველობაში მიიღება პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი და შემამსუბუქებელი გარემოებები.

4. „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანების მე-3 მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, სააგენტოსათვის წინასწარ სავალდებულო წერილობით შეტყობინებას ექვემდებარება კონცენტრაცია, თუ მისი მონაწილე პირების ერთობლივი (ჯამური) წლიური შემოსავალი საქართველოს ტერიტორიაზე, შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების წარმოშობის წინა ფინანსური წლის მდგომარეობით, აღემატება 20 მილიონ ლარს და, ამასთან, კონცენტრაციის მონაწილე მინიმუმ ორი პირიდან თითოეულის წლიური ერთობლივი შემოსავალი აღემატება 5 მილიონ ლარს.

5. „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანების მე-4 მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, კონცენტრაციის მონაწილეთა ერთობლივი შემოსავლის გამოთვლისას მხედველობაში მიიღება შემდეგი ერთეულების ერთობლივი შემოსავალი: ა) კონცენტრაციაში მონაწილე პირი; ბ) კონცენტრაციაში მონაწილე პირთა მიერ პირდაპირ ან არაპირდაპირ კონტროლირებადი ან პირდაპირ ან არაპირდაპირ მაკონტროლებელი ეკონომიკური აგენტები; გ) საწარმოები, რომლებიც იმყოფებიან კონცენტრაციის მონაწილე პირთა ერთობლივი კონტროლის ქვეშ.

6. სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანებით დამტკიცებული წესის მე-5 მუხლის „ა“ ქვეპუნქტის მიხედვით - შეძენით, ხელშეკრულებებით ან სხვა საშუალებებით კონტროლის მოპოვების შემთხვევაში – შეტყობინების წარდგენის ვალდებულება ეკისრება(თ) შემძენ ან/და კონტროლის უფლების მომპოვებელ პირ(ებ)ს.
7. კანონის 11^1 მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, სააგენტოს მიერ კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვისათვის დაწესებული საფასური შეადგენს 5 000 ლარს.
8. კანონის 11^1 მუხლის მე-5 და მე-6 პუნქტების შესაბამისად, თუ დაგეგმილი კონცენტრაცია ექცევა კანონის რეგულირების სფეროში, სააგენტო კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვას იწყებს კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის საფასურის გადახდის დამადასტურებელი დოკუმენტის წარდგენის შემდეგ და ამ დოკუმენტის წარდგენიდან არაუგვიანეს 25 სამუშაო დღისა, ვალდებულია განიხილოს და მიიღოს ერთერთი შემდეგი გადაწყვეტილება:

   ა) დაგეგმილი კონცენტრაციის კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ;

   ბ) კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის ვადის გაგრძელების შესახებ, თუ არსებობს გონივრული ეჭვი, რომ შესაძლებელია დაგეგმილი კონცენტრაცია კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადი არ იყოს ან თუ, საქმის სირთულიდან გამომდინარე, საჭიროა შესაბამისი საკითხის დამატებით შესწავლა. სააგენტოს მიერ აღნიშნულ ვადაში ერთ-ერთი გადაწყვეტილების მიუღებლობა დადებით პასუხად მიიჩნევა.
9. კანონის 11^1 მუხლის მე-9 პუნქტის შესაბამისად, კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის ვადის გაგრძელების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში სააგენტო ვალდებულია კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინება განიხილოს კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის ვადის გაგრძელების შესახებ გადაწყვეტილების მიღებიდან არაუგვიანეს 90 კალენდარული დღისა. ამ ვადაში სააგენტოს მიერ აღნიშნულ შეტყობინებაზე პასუხის გაუცემლობა დადებით პასუხად მიიჩნევა.
10. იმ ეკონომიკური აგენტების კონცენტრაციის რეგისტრაციისთვის, რომლებსაც ეკისრებათ ამ კანონის 11^1 მუხლით განსაზღვრული კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების ვალდებულება, აუცილებელია, არსებობდეს სააგენტოს გადაწყვეტილება მოსალოდნელი კონცენტრაციის კონკურენტული ეფექტის შესახებ. სააგენტოს მიერ უარყოფითი დასკვნის გაცემა საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს მიერ ეკონომიკური აგენტის რეგისტრაციაზე უარის თქმის საფუძველია.
11. კანონის 11^1 მუხლის მე-6 და მე-9 პუნქტებით გათვალისწინებული ვადების ამოწურვამდე ან სააგენტოს მიერ შესაბამისი გადაწყვეტილების მიღებამდე კონცენტრაციის განხორციელება აკრძალულია. სააგენტოს მიერ უარყოფითი გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში კონცენტრაციის განხორციელება აკრძალულია.
12. კანონის მე-11 მუხლის მე-3 და მე-4 პუნქტების შესაბამისად, კონცენტრაცია, რომელიც არსებითად არ ზღუდავს ეფექტიან კონკურენციას საქართველოს ან მისი ნაწილის

სასაქონლო ან მომსახურების ბაზარზე, თავსებადია კონკურენტულ გარემოსთან, ხოლო, კონცენტრაცია, რომელიც ზღუდავს ეფექტიან კონკურენციას - არ არის თავსებადი.

13. „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 და „ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითებების დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანებებით დამტკიცებული კანონქვემდებარე აქტები განსაზღვრავს დაგეგმილი კონცენტრაციის შეფასებასთან დაკავშირებულ მნიშვნელოვან საკითხებს. კერძოდ, „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანებით დამტკიცებული აქტით განსაზღვრულია კონცენტრაციის შეფასების პრინციპები, მეთოდები და შესაბამისი კრიტერიუმები, ხოლო „ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითებების დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანებით დამტკიცებული აქტი ადგენს სასაქონლო ბაზრის შესწავლისა და შეფასებისათვის საჭირო პრინციპებსა და მეთოდებს.
14. კანონის მე-18 მუხლის შესაბამისად, სააგენტო უფლებამოსილია ეკონომიკურ აგენტს/მხარეს/დაინტერესებულ მხარეს მოსთხოვოს მისი საქმიანობის ან/და კონკრეტული ოპერაციის შესახებ ნებისმიერი ინფორმაციის/დოკუმენტაციის (მათ შორის, კონფიდენციალური ინფორმაციის) წარდგენა, რომელიც საჭიროა სააგენტოს მიერ შესაბამისი უფლებამოსილების განხორციელებისთვის.

III. ბაზრის ანალიზი

„ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითების დამტკიცების თაობაზე“ სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანების მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, შესაბამისი ბაზრის იდენტიფიცირება უნდა მოხდეს შემდეგი სამი პარამეტრის მეშვეობით:

ა) სასაქონლო/მომსახურების ბაზრის პროდუქციული საზღვრები;
ბ) სასაქონლო/მომსახურების ბაზრის გეოგრაფიული საზღვრები;
გ) სასაქონლო/მომსახურების ბაზრის დროითი ჩარჩოები.

ა) პროდუქციული საზღვრები

შესაბამისი ბაზრის პროდუქციულ საზღვრებში ექცევა ყველა საქონელი ან მომსახურება, რომელიც შეიძლება ჩაითვალოს ურთიერთჩანაცვლებადად ამ

საქონლის/მომსახურების მახასიათებლებიდან, ფასებიდან და მათი გამოყენების მიზნებიდან გამომდინარე.[6]

შესაბამისი ბაზრის პროდუქციული საზღვრების განსაზღვრის მიზნებისათვის სააგენტომ, პირველ რიგში, შეისწავლა მხარეთა საქმიანობის სფეროები. შპს ,,ფერი“ (ს/ნ 211352187) საქმიანობს სამშენებლო, უფრო კონკრეტულად კი ჰიდროელექტროსადგურების, ქარის ელექტროსადგურებისა და მზის ელექტროსადგურების მშენებლობის მიმართულებით. აგრეთვე, მის კონტროლს დაქვემდებარებული კომპანიები საქმიანობენ ელექტროენერგიის წარმოებისა და რეალიზაციის ბაზრებზე. თავის მხრივ, სამიზნე კომპანია - შპს „ეი ენერჯი“ (ს/ნ 405668923) 2025 წელს არ ახორციელებდა საქმიანობას, მის ერთპიროვნულ კონტროლს დაქვემდებარებულ ეკონომიკურ აგენტს გააჩნია პროექტი მზის ელექტროსადგურის პროექტი - მას დაგეგმილი აქვს მარნეულის მზის ელექტროსადგურის მშენებლობა, თუმცა მშენებლობის ეტაპი ჯერ არ დაწყებულა. ამ მიმართულებით სააგენტო აღნიშნავს, რომ ჰორიზონტალური გადაფარვა შემძენსა და სამიზნე ეკონომიკური აგენტის საქმიანობას შორის შესაძლებელია არსებობდეს მხოლოდ პოტენციურად მზის პანელების სამონტაჟო სამუშაოების / მზის ელექტროსადგურების მშენებლობის ბაზარზე, თუმცა არსებული მდგომარეობით შემძენსა და სამიზნე ეკონომიკურ აგენტებს შორის არ არსებობს არც ჰორიზონტალური და არც ვერტიკალური გადაფარვა. ამდენად, რადგანაც სამიზნე კომპანია შპს „ეი ენერჯი“ (ს/ნ 405668923) დღეის მდგომარეობით არ ოპერირებს აღნიშნულ ბაზარზე, შესაბამისად მას საბაზრო წილი ჯერ-ჯერობით არ გააჩნია და HHI ინდექსიც კონცენტრაციის შედეგად ვერ შეიცვლებოდა. ამასთანავე, სააგენტო აღნიშნავს, რომ შპს ,,ფერის“ (ს/ნ 211352187) მიერ საქართველოში 2025 წლის განმავლობაში მზის ელექტროსადგურების მშენებლობიდან მიღებული შემოსავლების მოცულობა მის მიერ გაწეული მომსახურებებიდან მიღებული ჯამური შემოსავლების შეადგენს. შესაბამისად, აღნიშნული გარემოებების ერთობლიობაზე დაყრდნობით, სააგენტომ მიზანშეწონილად არ მიიჩნია აღნიშნული ბაზრის დეტალური შესწავლა. რაც შეეხება სამიზნე კომპანიის 50%-იანი წილის მესაკუთრე ფიზიკური პირს - თენგიზ წულაიას (პ/ნ), მის კონტროლს დაქვემდებარებული ეკონომიკური აგენტები საქმიანობას ძირითადად საცხოვრებელი და არასაცხოვრებელი შენობების მშენებლობის ბაზარზე ახორციელებენ. თუმცა, როგორც აღინიშნა, მას ასევე საკუთრებაში აქვს შპს ,,საქენერგოს“ (ს/ნ 448054499) 90%-იან წილიც.

ყოველივე ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, სამიზნე კომპანიის - შპს „ეი ენერჯის“ 50%-იანი წილის მესაკუთრე ფიზიკური პირის, თენგიზ წულაიასა და შპს „ფერის“ საქმიანობის სფეროების გათვალისწინებით, სააგენტომ დეტალურად შეისწავლა ჰიდროელექტროსადგურების მშენებლობის ბაზარი, ასევე საცხოვრებელი და არასაცხოვრებელი შენობების მშენებლობის (სამშენებლო-საპროექტო მომსახურების ჩათვლით) ბაზარი, ვინაიდან მიიჩნია, რომ ისინი მიეკუთვნებიან სხვადასხვა პროდუქციულ

[6] კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის N37 ბრძანებით დამტკიცებული „ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითებების დამტკიცების თაობაზე“ მე-8 მუხლის პირველი პუნქტი.

საზღვრებს და მათი ერთიანი სამშენებლო ბაზრის ჭრილში განხილვა არ იქნებოდა მიზანშეწონილი.

ბ) გეოგრაფიული საზღვრები

პროდუქციის გეოგრაფიული ხელმისაწვდომობის გათვალისწინებით, განსახილველი კონცენტრაციის გეოგრაფიულ საზღვრად განისაზღვრა ეროვნული დონე.

გ) დროითი ჩარჩო

ვინაიდან, პროდუქციის მიწოდება არ ხასიათდება სეზონურობით, შესაბამის ბაზარს არ გააჩნია კონკრეტული დროითი ჩარჩო.

კონცენტრაციაში მონაწილე მხარეების საბაზრო წილების გამოთვლა:

ბაზრის ანალიზის პროცესში, სააგენტო ეყრდნობა აუცილებლობისა და თანაზომიერების პრინციპებს და ბაზრის ანალიზს ახორციელებს მიზნის მისაღწევად საჭირო და პროპორციული კვლევის ჩატარების გზით.

ბაზრის ანალიზის ფარგლებში შესაბამისი ბაზრის მოცულობისა და ჰერფინდალ-ჰირშმანის ინდექსის გამოთვლის მიზნით, სააგენტო შესაბამის ბაზარზე მოქმედი სუბიექტების იდენტიფიცირებისათვის სააგენტო ეყრდნობა სტატისტიკის ეროვნული სამსახურიდან მიღებულ[7] და დამატებით დამუშავებულ ინფორმაციას. სააგენტომ ბაზრის ანალიზის პროცესში ასევე გამოიყენა სსიპ შემოსავლების სამსახურის გადასახადების ადმინისტრირების სისტემის მონაცემები. სააგენტოს ანალიზის შედეგად, დადგინდა შემდეგი:

ჰიდროელექტროსადგურების მშენებლობის ბაზარი - 2025 წელი:

- ბაზარზე მოქმედი კომპანიების რაოდენობა - 138;
- ბაზრის მოცულობა - 596 476 036.94 ლარი;
- ბაზრის კონცენტრაციის HHI ინდექსი - 525.8;
- შპს „ფერის“ საბაზრო წილი - %;
- შპს „საქენერგოს“ საბაზრო წილი - %.

[7] საქართველოს სტატისტიკის ეროვნული სამსახურის - საქსტატის 2026 წლის 12 ოქტომბრის წერილი (სააგენტოში რეგ. N01/9121)

საცხოვრებელი და არასაცხოვრებელი შენობების მშენებლობის ბაზარი - 2025 წელი:

- ბაზარზე მოქმედი ეკონომიკურ აგენტთა ჯგუფების რაოდენობა - 286;
- ბაზრის მოცულობა - 3 521 049 167.47ლარი;
- ბაზრის კონცენტრაციის HHI ინდექსი - 938.85.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით დადგინდა, რომ საცხოვრებელი და არასაცხოვრებელი შენობების მშენებლობის ბაზარი ზომიერად კონცენტრირებულია და ეს მაჩვენებელი არ იცვლება.

ამდენად, ვინაიდან, კონცენტრაციების კონტროლის მიზანს წარმოადგენს პირთა მხოლოდ ისეთი კონცენტრაციის დაუშვებლობა, რომელიც არსებითად ზღუდავს ეფექტიან კონკურენციას შესაბამის ბაზარზე, ხოლო თუ დაგეგმილი კონცენტრაცია არსებითად არ ზღუდავს ეფექტიან კონკურენციას, მიიღება გადაწყვეტილება დაგეგმილი კონცენტრაციის კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ. სააგენტოს მიერ ჩატარებული ბაზრის ანალიზის, კონკრეტულად კი შეფასებული ბაზრების სტრუქტურის, აგრეთვე, კონცნეტრაციის მონაწილე მხარეებისა და მათთან დაკავშირებული ეკონომიკური აგენტების საბაზრო წილების გათვალისწინებით, განხორციელებული კონცენტრაცია არ მოახდენს არსებით გავლენას კონკურენტულ გარემოზე.

IV. კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს შეფასება

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტომ დაადგინა, რომ შპს „ფერის“ (ს/ნ 211352187) მიერ შპს „ეი ენერჯის“ (ს/ნ 405668923) 25%-იანი წილის შეძენის გზით განხორციელებული კონცენტრაცია „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის შესაბამისად არსებითად არ ზღუდავს ეფექტიან კონკურენციას საქართველოს ან მისი ნაწილის სასაქონლო ან მომსახურების ბაზარზე და თავსებადია კონკურენტულ გარემოსთან.