



N 04/713
02.08.2024

ბრძანება

713-01-4-202408021641


**შპს „ჰოლდინგ-ჯი-ის“ (ს/ნ 205116060) მიერ შპს „დეილის“ (ს/ნ 406088638) 30%-იანი წილის
შემენის გზით განსახორციელებელი კონცენტრაციის კონკურენტულ გარემოსთან
თავსებადობის შესახებ**

„კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს მე-11 მუხლის მე-3 და მე-6 პუნქტების, 11¹ მუხლის მე-6 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, 17¹ მუხლის მე-4 პუნქტის, „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანებით დამტკიცებული წესის მე-8 მუხლის მე-6 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-8¹ მუხლის, მე-16 მუხლისა და „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 14 აპრილის №288 დადგენილებით დამტკიცებული დებულების მე-4 მუხლის მე-4 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტის შესაბამისად,

ვბრძანებ:

1. დამტკიცდეს გადაწყვეტილება შპს „ჰოლდინგ-ჯი-ის“ (ს/ნ 205116060) მიერ შპს „დეილის“ (ს/ნ 406088638) 30%-იანი წილის შემენის გზით განსახორციელებელი კონცენტრაციის კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ თანდართული სახით;
2. წილის შემენით კონტროლის მოპოვების გზით შპს „დეილისა“ და შპს „ჰოლდინგ-ჯი-ის“ შორის განსახორციელებელი კონცენტრაცია მიჩნეულ იქნეს კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადად;
3. გადაწყვეტილება გაეგზავნოს საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოში შეტყობინების წარმომდგენ პირს;
4. გადაწყვეტილება მისი მიღებიდან 7 სამუშაო დღის ვადაში გამოქვეყნდეს სააგენტოს ოფიციალურ ვებ-გვერდზე, სახელმწიფო, კომერციულ, პროფესიულ, პერსონალურ ან/და საგადასახადო საიდუმლოებას მიკუთვნებული ინფორმაციის კონფიდენციალურობის დაცვით;
5. ამ ბრძანების გასაჩივრება შესაძლებელია საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით წინამდებარე აქტის ოფიციალური წესით გაცნობის დღიდან ერთი თვის ვადაში

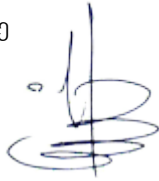


თბილისის საქალაქო სასამართლოში (მის.: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64);

6. ეს ბრძანება ამოქმედდეს ხელმოწერისთანავე.

ირაკლი ლექვიანიძე

თავმჯდომარე

A handwritten signature in blue ink, consisting of a vertical line on the left, a loop on the right, and several horizontal strokes at the bottom.

გადაწყვეტილება

შპს „ჰოლდინგ.ჯი-ის“ (ს/ნ 205116060) მიერ შპს „დეილის“ (ს/ნ 406088638) 30%-იანი წილის შეძენის გზით განსახორციელებელი კონცენტრაციის კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ

I. ფაქტობრივი გარემოებები

საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოში 2024 წლის 28 ივნისის N 01/3317 წერილით შემოვიდა შეტყობინება შპს „ჰოლდინგ.ჯისა“ (ს/ნ 205116060) და შპს „დეილის“ (ს/ნ 406088638) შორის განსახორციელებელი კონცენტრაციის თაობაზე. ვინაიდან, წარმოდგენილი შეტყობინება არ იყო „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის N39 ბრძანების მე-5 და მე-7 მუხლების, ასევე დანართი N1-ის შესაბამისად სრულყოფილი სახით შევსებული, იგი დაუბრუნდა წარმომდგენ პირს არსებული ხარვეზების გამოსასწორებლად.¹ 2024 წლის 08 ივლისის N01/3442 წერილით სააგენტოში წარმოდგენილ იქნა შეტყობინება, რომელიც ცნობილ იქნა დასაშვებად².

შეტყობინება მოიცავდა დადგენილი ფორმით მოთხოვნილ ინფორმაციას კონცენტრაციის შესახებ:

- ზოგადი მონაცემები კონცენტრაციაში მონაწილე პირთა შესახებ;
- ზოგადი ინფორმაცია კონცენტრაციის შესახებ - მისი ფორმა, მიზანი;
- კონცენტრაციის მხარეებთან დაკავშირებული პირები, მათი ერთობლივი შემოსავლები 2023 წელს;
- კონცენტრაციის აღწერა - მხარის მოსაზრება შესაბამის ბაზართან დაკავშირებით, უახლოესი 24 თვის ეკონომიკური და ბიზნესგეგმები, კონცენტრაციის სავარაუდო შედეგები, კონცენტრაციის მოსალოდნელი შედეგების აღწერა, მოლოდინები კონცენტრაციის დადებითი და უარყოფითი ზეგავლენის შესახებ. ასევე, საკითხები, რამაც მხარეთა მოსაზრებით შეიძლება გავლენა იქონიოს საკითხის დადებითად ან უარყოფითად გადაწყვეტაზე და რაზეც სააგენტოს მიერ ყურადღება უნდა იქნეს გამახვილებული.

შეტყობინებას დანართის სახით თან ახლდა:

- კონცენტრაციის მხარეებთან დაკავშირებული პირებისა და მათი მონაცემების ამსახველი სქემა;
- კონცენტრაციის მხარეთა და მათთან დაკავშირებული იმ პირების ამონაწერები მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციული) პირების რეესტრიდან, რომლებიც მხარის მოსაზრებით კონცენტრაციის შესაბამის ბაზარზე ოპერირებენ;
- კონცენტრაციის მხარეთა მართვაში არსებული ფილიალების ნუსხა. ასევე იმ ფილიალების შესახებ ინფორმაცია, რომლებიც სხვა პირ(ებ)ზეა გაცემული ფრენშაიზინგის ხელშეკრულების საფუძველზე და არ არის აღნიშნული პირების მართვაში, ხელშეკრულების საფუძველზე სარგებლობის უფლების მქონე პირების მონაცემებთან ერთად;

¹ სააგენტოს 2024 წლის 03 ივლისის წერილი N 02/2462.

² სააგენტოს 2024 წლის 10 ივლისის წერილი N 02/2563.

- კონცენტრაციის მხარეთა და მათთან დაკავშირებული პირების მიერ წარმოებული, შეძენილი და რეალიზებული საქონლისა თუ მომსახურებების ნუსხა;

ინფორმაცია კონცენტრაციაში მონაწილე ეკონომიკური აგენტების შესახებ:

შპს „ჰოლდინგ.ჯი“ (ს/ნ 205116060) 100%-ს ფლობს ფ/პ არჩილ გეგენავა (პ/ნ [REDACTED]). მხარეთა მითითებით შპს „ჰოლდინგ.ჯი“ დამოუკიდებლად არ ახორციელებს სამეწარმეო საქმიანობას, თუმცა იგი არის შპს „ფუდმარტის“ (ს/ნ 404460187) 100%-იანი წილის მფლობელი პარტნიორი. დაგეგმილი კონცენტრაციის ფარგლებში შპს „ჰოლდინგ.ჯი“ აპირებს ჯამურად შეისყიდოს შპს „დეილის“ 30%-იანი წილი.

არსებული მონაცემებით შპს „დეილის“ პარტნიორთა წილობრივი გადანაწილება არის შემდეგნაირი: 37%-იანი წილის მფლობელია ფ/პ ზურაბ ზაქარიაძე (პ/ნ [REDACTED]), 26.5 % - ფ/პ დავით კუხალაშვილი (პ/ნ [REDACTED]), 10% - ფ/პ რუსუდან მაისურაძე (პ/ნ [REDACTED]), 1.5% - მარინა პეტრიაშვილი (პ/ნ [REDACTED]), 25% - შპს „დიენეი კაპიტალი ინვესტი“ (ს/ნ 405644986). თავის მხრივ შპს „დიენეი კაპიტალი ინვესტის“ 50%-ის მესაკუთრეა ფ/პ დავით კუხალაშვილი (პ/ნ [REDACTED]), დარჩენილი 50%-ისა კი ფ/პ ნინო სიმონიშვილი (პ/ნ [REDACTED]).

სააგენტოში წარმოდგენილ შეტყობინებაში მითითებულია, რომ კონცენტრაციის მხარეებთან დაკავშირებული ეკონომიკური აგენტებიდან მხოლოდ ერთი - შპს „გვირილა რითეილი“ (ს/ნ 405536317) საქმიანობს კონცენტრაციის შესაბამის ბაზარზე. ამასთან, როგორც განსახილველი კონცენტრაციის მხარეები უთითებენ, რომ ბოლო 3 წლის განმავლობაში მათ შესაბამის ბაზარზე მოქმედი ეკონომიკური აგენტებისაგან წილები არ შეუძენიათ.

კონცენტრაციის ფორმა:

განსახორციელებელი კონცენტრაციის ფორმა არის ეკონომიკურ აგენტზე კონტროლის მოპოვება წილის შეძენის გზით, კერძოდ, შპს „ჰოლდინგ.ჯი“ აპირებს შეისყიდოს შპს „დეილის“ წილი ჯამურად 30%-ის ოდენობით. კერძოდ, შპს „ჰოლდინგ.ჯი“ შეიძენს ზურაბ ზაქარიაძისაგან 11.1%-ს, დავით კუხალაშვილისაგან - 7.95%-ს, შპს „დიენეი კაპიტალი ინვესტისაგან“ - 7.5%-ს, რუსუდან მაისურაძისაგან - 3%-ს, ხოლო მარინა პეტრიაშვილისაგან - 0.45%-ს. აღნიშნული ტრანზაქციის შემდგომ შპს „დეილიში“ წილები გადანაწილდება შემდეგნაირად: შპს „ჰოლდინგ.ჯი“ - 30%, ფ/პ ზურაბ ზაქარიაძე - 25.9%, ფ/პ დავით კუხალაშვილი - 18.55%, ფ/პ რუსუდან მაისურაძე - 7%, მარინა პეტრიაშვილი - 1.05%, შპს „დიენეი კაპიტალი ინვესტი“ - 17.5%. რაც ნიშნავს, რომ შპს „ჰოლდინგ.ჯი“ იქნება კომპანიის ყველაზე მსხვილი მეწილე და ხმათა უმრავლესობის მქონე პარტნიორი.

კონცენტრაციის მიზანი და გეგმა:

მხარეთა განცხადებით, კონცენტრაციის მიზანს წარმოადგენს ბიზნეს საქმიანობის გაფართოება, თუმცა მათი არსებული ეკონომიკური და ბიზნეს გეგმები ძირითადად დარჩება უცვლელი. ამასთან, შეტყობინებაში მითითებული მოსაზრების თანახმად, კონცენტრაცია ბაზარზე არ გამოიწვევს არსებით ცვლილებებს.

როგორც მხარეები შეტყობინებაში უთითებენ, ორივე კომპანიის საქმიანობის სფერო, ერთ შემთხვევაში პირდაპირ, ხოლო მეორეს შემთხვევაში არაპირდაპირ (აღნიშნულ ბაზარზე საქმიანობს

შპს „ფუდმარტი“, რომლის 100%-იანი წილის მფლობელიცაა განსახილველი კონცენტრაციის მხარე - შპს „ჰოლდინგ.ჯი“) ძირითადად არის საცალო გაყიდვები და საცალო ვაჭრობა.

შეტყობინებაში მოცემულია შემძენის პოზიცია შესაბამის ბაზართან დაკავშირებით, კერძოდ, მითითებულია, რომ გარიგებაში მონაწილე მხარეებს გარკვეულწილად ერთი და იგივე საქმიანობის სფერო გააჩნიათ, რის გამოც, მხარეთა მოსაზრებით, კონცენტრაციის შესაბამის ბაზრად უნდა განისაზღვროს საცალო გაყიდვების ბაზარი. ხოლო, მხარეთა საქმიანობის გეოგრაფიული არეალიდან გამომდინარე, კონცენტრაციის გეოგრაფიულ ბაზარს წარმოადგენს ეროვნული დონე - საქართველოს ტერიტორია. დროითი ჩარჩო ბაზარს საქმიანობის სპეციფიკიდან გამომდინარე არ გააჩნია, ვინაიდან, იგი არის მუდმივი.

შეტყობინებაში ასევე მოცემულია სამი საკითხი, რამაც მხარეთა მოსაზრებით, შესაძლოა გავლენა იქონიოს სააგენტოს მხრიდან საკითხის დადებითად გადაწყვეტაზე:

- კონცენტრაცია არ გამოიწვევს დომინანტური მდგომარეობის შექმნას ან მის გაძლიერებას;
- განსახორციელებელი კონცენტრაცია არ შეზღუდავს ეფექტიან კონკურენციას საქართველოს ან მისი ნაწილის სასაქონლო ან მომსახურების ბაზრებზე და იგი თავსებადია კონკურენტულ გარემოსთან;
- კონცენტრაცია და განსახორციელებელი ინვესტიცია ხელს შეუწყობს ბიზნესის გაფართოებას, წარმოებისა და მიწოდების გაუმჯობესებას, ასევე ტექნიკურ-ეკონომიკურ პროგრესს, რაც თავის მხრივ უზრუნველყოფს მომხმარებელთა კეთილდღეობის ზრდას.

მხარეებმა დაადასტურეს, რომ შეტყობინებაში წარმოდგენილი ინფორმაცია შეესაბამება სიმართლეს და მათთვის ცნობილია არასწორი ინფორმაციის მიწოდებით გამოწვეული და საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული სამართლებრივი შედეგები.

II. სამართლებრივი მიმოხილვა

სააგენტოსთვის წინასწარ შეტყობინებას დაქვემდებარებული კონცენტრაციის შესახებ შეტყობინების წარდგენის, განხილვისა და სააგენტოს მიერ გადაწყვეტილების მიღების მატერიალური და პროცედურული საკითხები რეგულირდება საქართველოს მოქმედი კანონმდებლობით, კერძოდ: „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონით, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით, „სსიპ საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 14 აპრილის N288 დადგენილებით, „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანებით, „ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითებების დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანებით და სხვა.

სააგენტოსათვის წინასწარ შეტყობინებას ექვემდებარება კონცენტრაცია, რომელიც ერთობლივად აკმაყოფილებს „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 და 11¹ მუხლების მოთხოვნებს.

1. „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრულია კონცენტრაციის განმარტება, ხოლო ამავე მუხლის მე-2 პუნქტით განისაზღვრება ის უფლებები, რომელიც გამოიყენება კონცენტრაციის მიზნებისთვის კონტროლის განსახორციელებლად;
2. „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის შესაბამისად, სააგენტოსთვის წინასწარ შეტყობინებას დაქვემდებარებული კონცენტრაციის განხორციელება დასაშვებია მხოლოდ მისი კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ სააგენტოს გადაწყვეტილების საფუძველზე. ხოლო ამავე კანონის 33-ე მუხლის მე-4 პუნქტის მიხედვით, სავალდებულო შეტყობინებას დაქვემდებარებული კონცენტრაციის სააგენტოს გვერდის ავლით განხორციელების შემთხვევაში, შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების მქონე პირს ეკისრება ჯარიმა, რომლის ოდენობა არ აღემატება სააგენტოს მიერ გადაწყვეტილების გამოტანის წინა ფინანსური წლის ერთობლივი შემოსავლის 5%-ს. ჯარიმის დაკისრება შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების მქონე პირს არ ათავისუფლებს სააგენტოსთვის შეტყობინების წარმოდგენისგან. ჯარიმის დაკისრების პარალელურად, შეტყობინების წარმოდგენის ვადას, ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში განსაზღვრავს სააგენტო და იგი არ შეიძლება იყოს 14 კალენდარულ დღეზე ნაკლები. სააგენტო განიხილავს კანონმდებლობის გვერდის ავლით განხორციელებულ კონცენტრაციას და იმ შემთხვევაში თუ ის მიიჩნევა დაუშვებლად, ჯარიმის დაკისრების პარალელურად მიმართავს სასამართლოს კონცენტრაციის გაუქმების და პირვანდელი მდგომარეობის აღდგენის მიზნით;
3. „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის 33-ე მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, ჯარიმის ოდენობის დადგენისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს შესაბამისი დარღვევით გამოწვეული ზიანი, დარღვევის ხანგრძლივობა და სიმძიმე. თავის მხრივ, საქართველოს კონკურენციის ეროვნული სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 2 დეკემბრის N04/158 ბრძანებით დამტკიცებული „ჯარიმების ოდენობის დადგენის სახელმძღვანელო პრინციპების“ მიხედვით, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის პროცესში სააგენტო მოქმედებს „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მიზნის დასაცავად და ითვალისწინებს მხარეთა ინტერესებს. კერძოდ, უზრუნველყოფს, რომ მის მიერ გამოყენებული ჯარიმა იყოს სამართლიანი, პროპორციული და პრევენციული ხასიათის. ჯარიმის დაკისრების დროს, გასათვალისწინებელია, ქმედება განზრახ იქნა ჩადენილი თუ გაუფრთხილებლობით, პირი მოქმედებდა მოგების მიღების მიზნით, თუ საკუთარი საწარმოს რთულ ვითარებაში ჩაგდების თავიდან ასაცილებლად, ან პირველად ჩაიდინა თუ არა მან მსგავსი ქმედება და სხვა. ჯარიმის განსაზღვრის დამატებითი კრიტერიუმები ასევე მოცემულია საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსშიც. ჯარიმის ინდივიდუალური ოდენობის გამოთვლის დროს, მხედველობაში მიიღება პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი და შემამსუბუქებელი გარემოებები, კანონსაწინააღმდეგო ქმედების ჩამდენი პირის ეკონომიკური მდგომარეობა;
4. „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანების მე-3 მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, სააგენტოსათვის წინასწარ სავალდებულო წერილობით შეტყობინებას ექვემდებარება კონცენტრაცია, თუ მისი მონაწილე პირების ერთობლივი (ჯამური) წლიური შემოსავალი საქართველოს ტერიტორიაზე, შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების წარმოშობის წინა ფინანსური წლის მდგომარეობით, აღემატება 20 მილიონ ლარს და, ამასთან, კონცენტრაციის მონაწილე მინიმუმ ორი პირიდან თითოეულის წლიური ერთობლივი შემოსავალი აღემატება 5 მილიონ ლარს;

5. „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანების მე-4 მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, კონცენტრაციის მონაწილეთა ერთობლივი შემოსავლის გამოთვლისას მხედველობაში მიიღება შემდეგი ერთეულების ერთობლივი შემოსავალი: ა) კონცენტრაციაში მონაწილე პირი; ბ) კონცენტრაციაში მონაწილე პირთა მიერ პირდაპირ ან არაპირდაპირ კონტროლირებადი ან პირდაპირ ან არაპირდაპირ მაკონტროლებელი საწარმოები; გ) საწარმოები, რომლებიც იმყოფებიან კონცენტრაციის მონაწილე პირთა ერთობლივი კონტროლის ქვეშ.
6. სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანებით დამტკიცებული წესის მე-5 მუხლის „ა“ ქვეპუნქტის მიხედვით - შემენით, ხელშეკრულებებით ან სხვა საშუალებებით კონტროლის მოპოვების შემთხვევაში – შეტყობინების წარდგენის ვალდებულება ეკისრება(თ) შემძენ ან/და კონტროლის უფლების მომპოვებელ პირ(ებ)ს;
7. კანონის 11¹ მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, სააგენტოს მიერ კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვისათვის დაწესებული საფასური შეადგენს 5 000 ლარს;
8. კანონის 11¹ მუხლის მე-5 და მე-6 პუნქტების შესაბამისად, თუ დაგეგმილი კონცენტრაცია ექცევა კანონის რეგულირების სფეროში, სააგენტო კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვას იწყებს კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის საფასურის გადახდის დამადასტურებელი დოკუმენტის წარდგენის შემდეგ და ამ დოკუმენტის წარდგენიდან არაუგვიანეს 25 სამუშაო დღისა, ვალდებულია განიხილოს და მიიღოს ერთ-ერთი შემდეგი გადაწყვეტილება:
 - ა) დაგეგმილი კონცენტრაციის კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ;
 - ბ) კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის ვადის გაგრძელების შესახებ, თუ არსებობს გონივრული ეჭვი, რომ შესაძლებელია დაგეგმილი კონცენტრაცია კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადი არ იყოს ან თუ, საქმის სირთულიდან გამომდინარე, საჭიროა შესაბამისი საკითხის დამატებით შესწავლა. სააგენტოს მიერ აღნიშნულ ვადაში ერთ-ერთი გადაწყვეტილების მიუღებლობა დადებით პასუხად მიიჩნევა;
9. კანონის 11¹ მუხლის მე-9 პუნქტის შესაბამისად, კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის ვადის გაგრძელების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში სააგენტო ვალდებულია კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინება განიხილოს კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის ვადის გაგრძელების შესახებ გადაწყვეტილების მიღებიდან არაუგვიანეს 90 კალენდარული დღისა. ამ ვადაში სააგენტოს მიერ აღნიშნულ შეტყობინებაზე პასუხის გაუცემლობა დადებით პასუხად მიიჩნევა;
10. იმ ეკონომიკური აგენტების კონცენტრაციის რეგისტრაციისთვის, რომლებსაც ეკისრებათ ამ კანონის 11¹ მუხლით განსაზღვრული კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების ვალდებულება, აუცილებელია, არსებობდეს სააგენტოს გადაწყვეტილება მოსალოდნელი კონცენტრაციის კონკურენტული ეფექტის შესახებ. სააგენტოს მიერ უარყოფითი დასკვნის გაცემა საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს მიერ ეკონომიკური აგენტის რეგისტრაციაზე უარის თქმის საფუძველია;
11. კანონის 11¹ მუხლის მე-6 და მე-9 პუნქტებით გათვალისწინებული ვადების ამოწურვამდე ან სააგენტოს მიერ შესაბამისი გადაწყვეტილების მიღებამდე კონცენტრაციის განხორციელება აკრძალულია. სააგენტოს მიერ უარყოფითი გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში კონცენტრაციის განხორციელება აკრძალულია;
12. კანონის მე-11 მუხლის მე-3 და მე-4 პუნქტების შესაბამისად, კონცენტრაცია, რომელიც არსებითად არ ზღუდავს ეფექტიან კონკურენციას საქართველოს ან მისი ნაწილის სასაქონლო

ან მომსახურების ბაზარზე, თავსებადია კონკურენტულ გარემოსთან. ხოლო, კონცენტრაცია, რომელიც ზღუდავს ეფექტიან კონკურენციას - არ არის თავსებადი;

13. „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 და „ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითებების დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანებებით დამტკიცებული კანონქვემდებარე აქტები განსაზღვრავს დაგეგმილი კონცენტრაციის შეფასებასთან დაკავშირებულ მნიშვნელოვან საკითხებს. კერძოდ, „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანებით დამტკიცებული აქტით განსაზღვრულია კონცენტრაციის შეფასების პრინციპები, მეთოდები და შესაბამისი კრიტერიუმები, ხოლო „ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითებების დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანებით დამტკიცებული აქტი ადგენს სასაქონლო ბაზრის შესწავლისა და შეფასებისათვის საჭირო პრინციპებსა და მეთოდებს;
14. კანონის მე-18 მუხლის შესაბამისად, სააგენტო უფლებამოსილია ეკონომიკურ აგენტს/მხარეს/დაინტერესებულ მხარეს მოსთხოვოს მისი საქმიანობის ან/და კონკრეტული ოპერაციის შესახებ ნებისმიერი ინფორმაციის/დოკუმენტაციის (მათ შორის, კონფიდენციალური ინფორმაციის) წარდგენა, რომელიც საჭიროა სააგენტოს მიერ შესაბამისი უფლებამოსილების განხორციელებისთვის.

III. ბაზრის ანალიზი

„ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითების დამტკიცების თაობაზე“ სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანების მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, შესაბამისი ბაზრის იდენტიფიცირება უნდა მოხდეს შემდეგი სამი პარამეტრის მეშვეობით:

- ა) სასაქონლო/მომსახურების ბაზრის პროდუქციული საზღვრები;
- ბ) სასაქონლო/მომსახურების ბაზრის გეოგრაფიული საზღვრები;
- გ) სასაქონლო/მომსახურების ბაზრის დროითი ჩარჩოები.

ა) პროდუქციული საზღვრები

შესაბამისი ბაზრის პროდუქციულ საზღვრებში ექცევა ყველა საქონელი ან მომსახურება, რომელიც შეიძლება ჩაითვალოს ურთიერთჩანაცვლებადად ამ საქონლის/მომსახურების მახასიათებლებიდან, ფასებიდან და მათი გამოყენების მიზნებიდან გამომდინარე.³

შპს „დეილი“, ისევე როგორც შპს „ფუდმარტი“, რომელიც წარმოადგენს შპს „ჰოლდინგ ჯის“ ურთიერთდამოკიდებულ კომპანიას, ეკონომიკურ საქმიანობას ახორციელებენ სწრაფი მოხმარების პროდუქტების (FMCG) შესაბამისი ბაზრის საცალო დონეზე. ამავე ბაზარზე, ეკონომიკურ საქმიანობას ახორციელებს შპს „გვირილა რითეილიც“. შესაბამისად, დაგეგმილი კონცენტრაციის კონკურენტული ეფექტის შეფასებას, სააგენტო ახორციელებს FMCG ბაზრის საცალო დონეზე.

³ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის N 37 ბრძანებით დამტკიცებული „ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითებების დამტკიცების თაობაზე“ მე-8 მუხლის პირველი პუნქტი.

ბ) გეოგრაფიული საზღვრები

კონცენტრაციის მონაწილე მხარეების ეკონომიკური საქმიანობა გეოგრაფიული თვალსაზრისით ხასიათდება გარკვეული თავისებურებებით, კერძოდ: შპს „ფუდმარტი“ ოპერირებას უწევს 294 მაღაზიას, საიდანაც 195 (66%) მდებარეობს ქ. თბილისში, ხოლო 99 (34%) რეგიონებში. რაც შეეხება შპს „დეილის“, კომპანია ახორციელებს 221 საცალო მაღაზიის ოპერირებას, საიდანაც მხოლოდ 3 ერთეული მდებარეობს ქ. თბილისში. შესაბამისად, დაგეგმილი კონცენტრაციის ეფექტი გამოიხატება ეროვნულ და არა ლოკალურ დონეზე. აღნიშნულის გათვალისწინებით, განსახილველი კონცენტრაციის კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესწავლის მიზნით, სააგენტო ბაზრის გეოგრაფიულ საზღვრად განსაზღვრავს ეროვნულ დონეს - ქვეყნის მთელი ტერიტორიის მასშტაბით.

გ) დროითი ჩარჩო

პროდუქციის მიწოდება არ ხასიათდება სეზონურობით, შესაბამისად, ბაზარს არ გააჩნია კონკრეტული დროითი ჩარჩო.

კონცენტრაციაში მონაწილე მხარეების საბაზრო წილის გამოთვლა:

ბაზრის ანალიზის პროცესში, სააგენტო ეყრდნობა აუცილებლობისა და თანაზომიერების პრინციპებს და ბაზრის ანალიზს ახორციელებს მიზნის მისაღწევად საჭირო და პროპორციული კვლევის ჩატარების გზით.

„ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითების დამტკიცების თაობაზე“ სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანების მე-16 მუხლის 1-ლი პუნქტის მიხედვით, შესაბამისი ბაზრის მოცულობა წარმოადგენს დროის განსაზღვრულ პერიოდში ბაზარზე მიწოდებული საქონლის/მომსახურების რეალიზაციის მოცულობას.

ბაზრის მოცულობის, მოქმედი კომპანიების, საბაზრო წილების და ჰერფინდალ-ჰირშმანის ინდექსის გამოთვლის მიზნით, სააგენტომ განახორციელა შესაბამისი ინფორმაციის გამოთხოვა და მიღება საქართველოს სტატისტიკის ეროვნული სამსახურიდან⁴ და სსიპ შემოსავლების სამსახურიდან.⁵ ბაზრის მოცულობის და ბაზარზე მოქმედი კომპანიების საბაზრო წილის გამოთვლის მიზნებისთვის, სააგენტო ეყრდნობა სსიპ „შემოსავლების სამსახურის“ გადასახადების ადმინისტრირების სისტემა „ORACLE“-ს მონაცემებს, კერძოდ ეკონომიკური აგენტების დამატებითი ღირებულების გადასახადის დეკლარაციებს და სალაროს ბრუნვებს.

მიღებული ინფორმაციის ანალიზის შედეგად, დადგინდა შემდეგი:

1. 2023 წელს FMCG ბაზრის საცალო დონეზე, ქვეყნის მასშტაბით, ეკონომიკურ საქმიანობას ახორციელებდა **12 000** მდე კომპანია;
2. შპს „ფუდმარტის“ საბაზრო წილი შეადგინა **█**%;
3. შპს „დეილის“ საბაზრო წილი შეადგინა **█**%;
4. შპს „გვირილა რითეილის“ საბაზრო წილი შეადგინა **█**%;

⁴ საქართველოს სტატისტიკის ეროვნული სამსახურის 2024 წლის 21 ივნისის N 5-1571 წერილით მიღებული ინფორმაცია.

⁵ სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2024 წლის 31 ივლისის N 21-11/58609 წერილით მიღებული ინფორმაცია.

5. ბაზრის კონცენტრაციის ჰერფინდალ-ჰირშმანის ინდექსი შეადგენს **399** ერთეულს;
6. კონცენტრაციის განხორციელების შედეგად, ჰერფინდალ-ჰირშმანის ინდექსი იზრდება **46** პუნქტით **445** ერთეულამდე.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, სააგენტოს შეფასებით, დაგეგმილი კონცენტრაცია არ ახდენს არსებით გავლენას შესაბამის ბაზარზე, რადგან ბაზარი დაბალკონცენტრირებულია და განსახორციელებელი კონცენტრაციის შედეგად ადგილი არ აქვს კონცენტრაციის ინდექსის არსებით ცვლილებას.

IV. კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს შეფასება

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტომ დაადგინა, რომ შპს „ჰოლდინგ-ჯი-ის“ (ს/ნ 205116060) მიერ შპს „დეილის“ (ს/ნ 406088638) 30%-იანი წილის შეძენის საშუალებით ეკონომიკურ აგენტზე კონტროლის მოპოვების გზით განსახორციელებელი კონცენტრაცია „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის შესაბამისად არსებითად არ ზღუდავს ეფექტიან კონკურენციას საქართველოს ან მისი ნაწილის სასაქონლო ან მომსახურების ბაზარზე და თავსებადია კონკურენტულ გარემოსთან.