



**შპს „საბა ინვესტის“ (ს/ნ 400269044) მიერ შპს „მედეგის“ (ს/ნ 418475929) 100%-იანი წილის შეძენის გზით განხორციელებული კონცენტრაციის კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ**

„კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის მე-3 და მე-6 პუნქტების, 11<sup>1</sup> მუხლის მე-6 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, 17<sup>1</sup> მუხლის მე-4 პუნქტის, „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანებით დამტკიცებული წესის მე-8 მუხლის მე-6 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-8<sup>1</sup> მუხლის, მე-16 მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 14 აპრილის №288 დადგენილებით დამტკიცებული დებულების მე-4 მუხლის მე-4 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის შესაბამისად,

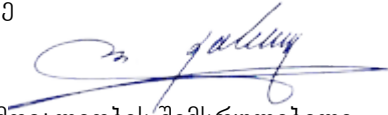
**ვბრძანებ:**

1. დამტკიცდეს გადაწყვეტილება შპს „საბა ინვესტის“ (ს/ნ 400269044) მიერ შპს „მედეგის“ (ს/ნ 418475929) 100%-იანი წილის შეძენის გზით განხორციელებული კონცენტრაციის კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ თანდართული სახით.
2. შპს „საბა ინვესტის“ (ს/ნ 400269044) მიერ შპს „მედეგის“ (ს/ნ 418475929) 100%-იანი წილის შეძენის გზით განხორციელებული კონცენტრაცია მიჩნეულ იქნეს კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადად.
3. გადაწყვეტილება გაეგზავნოს საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოში შეტყობინების წარმომდგენ პირს.
4. გადაწყვეტილება მისი მიღებიდან 7 სამუშაო დღის ვადაში გამოქვეყნდეს სააგენტოს ოფიციალურ ვებ-გვერდზე, სახელმწიფო, კომერციულ, პროფესიულ, პერსონალურ ან/და საგადასახადო საიდუმლოებას მიკუთვნებული ინფორმაციის კონფიდენციალურობის დაცვით.



5. ამ ბრძანების გასაჩივრება შესაძლებელია საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით წინამდებარე აქტის ოფიციალური წესით გაცნობის დღიდან ერთი თვის ვადაში თბილისის საქალაქო სასამართლოში (მის: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64).
6. ეს ბრძანება ამოქმედდეს ხელმოწერისთანავე.

ლევან კალანდაძე



თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებელი

## გადაწყვეტილება

შპს „საბა ინვესტის“ (ს/ნ 400269044) მიერ შპს „მედეგის“ (ს/ნ 418475929) 100%-იანი წილის შეძენის გზით განხორციელებული კონცენტრაციის კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ

### I. ფაქტობრივი გარემოებები

საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოსათვის (შემდგომში - სააგენტო) წინასწარ სავალდებულო შეტყობინებას დაქვემდებარებული კონცენტრაციების შესაძლო ფაქტების გამოვლენის მიზნით, სააგენტომ 2026 წლის 08 იანვრის N02/3 წერილით სსიპ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოდან გამოითხოვა ინფორმაცია 2025 წლის 01 ოქტომბრიდან 2025 წლის 31 დეკემბრის ჩათვლით პერიოდში ქვეყანაში განხორციელებული შესაბამისი ტრანზაქციების შესახებ. მიღებული ინფორმაციის<sup>1</sup> ანალიზის შედეგად დადგინდა, რომ 2025 წლის 24 ოქტომბერს შპს „საბა ინვესტმა“ (ს/ნ 400269044) შეიძინა შპს „მედეგის“ (ს/ნ 418475929) 100%-იანი წილი და ეს ტრანზაქცია, წილის მოცულობის გათვალისწინებით, სავარაუდოდ, ექვემდებარებოდა სააგენტოსთვის წინასწარ წერილობით შეტყობინებას.<sup>2</sup>

შპს „საბა ინვესტის“ (ს/ნ 400269044) მიერ შპს „მედეგის“ (ს/ნ 418475929) 100%-იანი წილის შეძენის ფაქტთან დაკავშირებით, 2026 წლის 15 იანვარს სააგენტომ დაიწყო მარტივი ადმინისტრაციული წარმოება. წინასწარი შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების მქონე პირს - შპს „საბა ინვესტს“ (ს/ნ 400269044) ადმინისტრაციული წარმოების ფარგლებში ეთხოვა საკუთარი პოზიციის, ტრანზაქციასთან დაკავშირებული დოკუმენტების, შპს „საბა ინვესტის“ (ს/ნ 400269044), შპს „მედეგისა“ (ს/ნ 418475929) და მათ მიერ კონტროლირებადი ეკონომიკური აგენტების 2024 და 2025 წლების ერთობლივი შემოსავლების შესახებ ინფორმაციის წარმოდგენა. გარდა ამისა, ეთხოვა ინფორმაციის წარმოდგენა „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის 11<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტით გათვალისწინებული საგამონაკლისო შემთხვევების შესახებ ასეთის არსებობის შემთხვევაში. სააგენტოს 2026 წლის 15 იანვრისა (რეგ. N02/214) და 02 თებერვლის (რეგ. N02/662) წერილების პასუხად, შპს „საბა ინვესტის“ მიერ 2026 წლის 22 იანვრისა (რეგ. N 01/583) და 04 თებერვლის წერილებით (რეგ. N 01/1123) წარმოდგენილ იქნა პოზიცია. მხარემ სააგენტოში ასევე წარმოადგინა შპს „საბა ინვესტის“ პარტნიორის გადაწყვეტილება, შპს „მედეგის“ პარტნიორის გადაწყვეტილება, წილის

<sup>1</sup> სსიპ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 09.01.2026 წლის N2524 წერილი (სააგენტოში რეგ. N 01/140).

<sup>2</sup> სტრატეგიული ბაზრების მონიტორინგის დეპარტამენტის უფროსის 2026 წლის 15 იანვრის N03/31 მოხსენებითი ბარათი.

გასხვისების ხელშეკრულება, შპს „მედევის“ სადამფუძნებლო შეთანხმება, ინფორმაცია საქართველოს ტერიტორიაზე შპს „საბა ინვესტისა“ და შპს „მედევის“ 2024-2025 წლების ერთობლივი შემოსავლის შესახებ.<sup>3</sup>

სააგენტოს მიერ დამუშავებული დოკუმენტების საფუძველზე დადგინდა, რომ შპს „მედევის“ 100%-იანი წილის შეძენით შპს „საბა ინვესტი“ ეკონომიკურ აგენტზე მოიპოვებდა იმგვარ უფლებებს, რაც მას შესაბამის ეკონომიკურ აგენტზე ერთპიროვნული კონტროლის განხორციელების შესაძლებლობას აძლევდა და, მაშასადამე, სახეზე იყო კონცენტრაცია.<sup>4</sup> შესაბამისად, სააგენტომ შეამოწმა განხორციელებული კონცენტრაცია აკმაყოფილებდა თუ არა „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანების მე-3 მუხლის პირველი პუნქტით დადგენილ მოთხოვნებს კონცენტრაციის განხორციელების წინა ფინანსური წლის მდგომარეობით ერთობლივი შემოსავლების ნაწილში.<sup>5</sup> შპს „მედევის“ ერთობლივი შემოსავალი 2024 წელს შეადგენდა

, ხოლო შპს

„საბა ინვესტის“ ერთობლივი წლიური შემოსავალი (რაშიც „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანების მე-4 მუხლის მე-3 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად მოიაზრება როგორც კონცენტრაციაში მონაწილე პირის, ასევე მის მიერ პირდაპირ ან არაპირდაპირ კონტროლირებადი ან პირდაპირ ან არაპირდაპირ

<sup>3</sup> შპს „საბა ინვესტის“ (ს/ნ 400269044) 2026 წლის 22 იანვრის წერილი (რეგ. N 01/583).

<sup>4</sup> კონკურენციის შესახებ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად: „კონცენტრაციად მიიჩნევა ასევე ფასიანი ქაღალდების ან წილის შეძენით, ხელშეკრულებებით ან სხვა საშუალებებით ერთ ან რამდენიმე ეკონომიკურ აგენტზე პირდაპირი ან ირიბი, სრული ან ნაწილობრივი კონტროლის მოპოვება სხვა ერთი ან რამდენიმე ეკონომიკური აგენტის მიერ ან სხვა ისეთი ერთი ან რამდენიმე პირის მიერ, რომელიც/რომლებიც ამ კანონის მიზნებისთვის არ არის/არ არიან მიჩნეული ეკონომიკურ აგენტად/ეკონომიკურ აგენტებად და რომელიც/რომლებიც უკვე აკონტროლებს/აკონტროლებენ სულ მცირე ერთ ეკონომიკურ აგენტს“. ამასთან, ევროკავშირის პრაქტიკაში გამოყოფენ ერთპიროვნული და ერთობლივი კონტროლის ცნებებს, სადაც ერთპიროვნული კონტროლი გულისხმობს სტრატეგიული გადაწყვეტილებების ცალმხრივად და დამოუკიდებლად მიღების შესაძლებლობას. იურიდიულ საფუძველზე ერთპიროვნული კონტროლის მოპოვების ყველაზე გავრცელებული შემთხვევაა, როდესაც პირი იძენს კომპანიის ხმის უფლების მქონე აქციების/წილების უმრავლესობასა და ამასთან დაკავშირებულ უფლებებს. კონტროლის უფლების მოპოვებისათვის, როგორც წესი, სუბიექტის მიერ შეძენილი წილები/აქციები უნდა მოიცავდეს ხმათა უმრავლესობის მოპოვებას. პირდაპირი კონტროლის ნათელი მაგალითია სწორედ ხმის უფლების მქონე წილების ან აქციების უმრავლესობის მოპოვება. ცალკეული იშვიათი გამონაკლისის არარსებობის პირობებში კი, ასეთად ცალსახად მოიაზრება კომპანიის 100%-იანი წილის შეძენა.

<sup>5</sup> სააგენტოსათვის შეტყობინებას ექვემდებარება კონცენტრაცია, თუ მისი მონაწილე პირების ერთობლივი (ჯამური) წლიური შემოსავალი საქართველოს ტერიტორიაზე, შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების წარმოშობის წინა ფინანსური წლის მდგომარეობით, აღემატება 20 მილიონ ლარს და ამასთან, კონცენტრაციის მონაწილე მინიმუმ ორი პირიდან თითოეულის წლიური ერთობლივი შემოსავალი აღემატება 5 მილიონ ლარს. ამასთან, წესის მე-4 მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, კონცენტრაციის მონაწილეთა ერთობლივი შემოსავლის გამოთვლისას მხედველობაში მიიღება შემდეგი ერთეულების ჯამური ერთობლივი შემოსავალი: ა) კონცენტრაციაში მონაწილე პირი; ბ) კონცენტრაციაში მონაწილე პირთა მიერ პირდაპირ ან არაპირდაპირ კონტროლირებადი ან პირდაპირ ან არაპირდაპირ მაკონტროლებელი საწარმოები; გ) საწარმოები, რომლებიც იმყოფებიან კონცენტრაციის მონაწილე პირთა ერთობლივი კონტროლის ქვეშ.

მაკონტროლებელი ეკონომიკური აგენტების ერთობლივი შემოსავლები, აგრეთვე იმ საწარმოების ერთობლივი შემოსავლები, რომლებიც იმყოფებიან კონცენტრაციის მონაწილე პირთა ერთობლივი კონტროლის ქვეშ) –

.<sup>6</sup> ამდენად, კონცენტრაციის მონაწილე ორივე სუბიექტის ერთობლივი შემოსავალი აჭარბებდა ხსენებული ნორმატიული აქტით გათვალისწინებულ მინიმალურ ზღვარს.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, სააგენტოს თავმჯდომარის 2026 წლის 12 თებერვლის ბრძანებით შპს „საბა ინვესტის“ (ს/ნ 400269044) მიერ შპს „მედეგის“ (ს/ნ 418475929) 100%-იანი წილის შეძენა მიჩნეულ იქნა კონცენტრაციის შესახებ შეტყობინების სააგენტოს მიერ სავალდებულო განხილვის გარეშე განხორციელებულად.<sup>7</sup> შემძენს, როგორც სააგენტოსათვის კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების მქონე პირს, დაეკისრა ჯარიმა 15 000 ლარის ოდენობით, რამაც მისი 2024 წლის ერთობლივი შემოსავლის - % შეადგინა.

სააგენტოში 2026 წლის 17 თებერვალს N01/1528 წერილით შემოვიდა შეტყობინება შპს „საბა ინვესტის“ (ს/ნ 400269044) და შპს „მედეგის“ (ს/ნ 418475929) შორის განხორციელებული კონცენტრაციის თაობაზე. აღნიშნული შეტყობინება ცნობილ იქნა დასაშვებად და მხარემ სააგენტოში წარმოადგინა შეტყობინების განხილვისათვის დადგენილი საფასურის გადახდის დამადასტურებელი დოკუმენტი.

შეტყობინება მოიცავდა დადგენილი ფორმით მოთხოვნილ ინფორმაციას კონცენტრაციის შესახებ:

- ზოგადი მონაცემები კონცენტრაციაში მონაწილე პირთა შესახებ;
- ზოგადი ინფორმაცია კონცენტრაციის შესახებ - მისი ფორმა, მიზანი;
- კონცენტრაციის მხარეებთან დაკავშირებული პირები, მათი ერთობლივი შემოსავლები 2024 წელს;

- კონცენტრაციის აღწერა - მხარის მოსაზრება შესაბამის ბაზართან დაკავშირებით, უახლოესი 24 თვის ეკონომიკური და ბიზნეს-გეგმები, კონცენტრაციის მოსალოდნელი შედეგების აღწერა, მოლოდინები კონცენტრაციის დადებითი და უარყოფითი ზეგავლენის შესახებ. ასევე, საკითხები, რამაც მხარეთა მოსაზრებით შეიძლება გავლენა იქონიოს საკითხის დადებითად ან უარყოფითად გადაწყვეტაზე და რაზეც სააგენტოს მიერ ყურადღება უნდა იქნეს გამახვილებული.

<sup>6</sup> საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს სსიპ შემოსავლების სამსახურის გადასახადების ადმინისტრირების სისტემის მონაცემები.

<sup>7</sup> საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის 2026 წლის 12 თებერვლის ბრძანება N 04/217.

**ინფორმაცია კონცენტრაციაში მონაწილე ეკონომიკური აგენტების შესახებ:**

კონცენტრაციის განხორციელებამდე კომპანია შპს „მედეგის“ (ს/ნ 418475929) 70%-იან წილს ფლობდა დურმიშხან მამესწარაშვილი (პ/ნ \_\_\_\_\_), ხოლო 30%-ს - დავით ფარასტაშვილი (პ/ნ \_\_\_\_\_). განსახილველი ტრანზაქციის შედეგად, შპს „მედეგის“ 100%-იანი წილის მესაკუთრე გახდა შპს „საბა ინვესტი“ (ს/ნ 400269044).

შპს „საბა ინვესტის“ (ს/ნ 400269044) 100%-იან წილს ფლობს სლავა შერაზადიშვილი (პ/ნ \_\_\_\_\_).

**კონცენტრაციაში მონაწილე მხარეების ურთიერთდამოკიდებული ეკონომიკური აგენტები:**

შპს „საბა ინვესტი“ (ს/ნ 400269044) ფლობს წილებს შემდეგ კომპანიებში:

- შპს „საბა კონსტრაქშენი“ (ს/ნ 440886098) - 100%;
- შპს „საბა ტექნიკს“ (ს/ნ 400104098) - 100%.

როგორც სააგენტოში წარმოდგენილ შეტყობინებაშია მითითებული, კონცენტრაციის მხარეებთან დაკავშირებული ეკონომიკური აგენტებიდან კონცენტრაციის შესაბამის ბაზარზე საქმიანობს შპს „საბა კონსტრაქშენი“ (ს/ნ 440886098).

**კონცენტრაციის ფორმა:**

განხორციელებული კონცენტრაციის ფორმა არის წილის შეძენის გზით ეკონომიკურ აგენტზე ერთპიროვნული კონტროლის მოპოვება, კერძოდ, შპს „საბა ინვესტმა“ (ს/ნ 400269044) შეიძინა შპს „მედეგის“ (ს/ნ 418475929) 100%-იანი წილი.

**კონცენტრაციის მიზანი და გეგმა:**

მხარეთა განმარტებით, კონცენტრაცია მიზნად ისახავდა კომპანია შპს „საბა ინვესტის“ (ს/ნ 400269044) გაფართოებას. კერძოდ, შპს „საბა ინვესტის“ შვილობილი კომპანია შპს „საბა კონსტრაქშენი“ (ს/ნ 440886098) მონაწილეობას იღებს ტენდერებში და სახელმწიფო შესყიდვის ხელშეკრულებებში მიმწოდებელ მხარეს წარმოადგენს. კონკრეტულ პროექტებში შპს „საბა კონსტრაქშენის“ (ს/ნ 440886098) ძირითად ქვეკონტრაქტორს წარმოადგენს შპს „მედეგი“ (ს/ნ 418475929). შესაბამისად, შპს „საბა ინვესტმა“ გაფართოების, ასევე ბიზნესისა და საქმიანობის ეფექტურად მართვის მიზნით შეიძინა შპს „მედეგის“ 100%-იანი წილი. მხარეთა მითითებით, კონცენტრაციის შედეგად სუბიექტების საქმიანობა არ შეიცვლება, ის არ გამოიწვევს რაიმე სახის ახალ შედეგებს ბაზარზე, მათ შორის როგორც დადებითი, აგრეთვე უარყოფითი ზეგავლენის კუთხით.

შეტყობინების ფარგლებში, მხარეებმა განსაზღვრეს ის საკითხები, რამაც შეიძლება გავლენა იქონიოს საკითხის დადებითად ან უარყოფითად გადაწყვეტაზე და რასთან დაკავშირებითაც მათი მოსაზრებით, სააგენტოს მიერ ყურადღება უნდა გამახვილდეს. კერძოდ, სახელმწიფო შესყიდვების სფეროში და ინფრასტრუქტურის სამშენებლო ბაზარზე საკმაოდ დიდი კონკურენციის არსებობა (1); კონცენტრაციის მონაწილეებს არ გააჩნიათ რაიმე დომინანტური მდგომარეობა ან მნიშვნელოვანი წილი ხსენებულ ბაზარზე (2); კონცენტრაციის მონაწილეები და მათთან ურთიერთდაკავშირებული პირები, კონცენტრაციის შედეგად არ ცვლიან საქმიანობის სახეს და ფორმატს (3); კონცენტრაცია არ გამოიწვევს რაიმე ცვლილებას ბაზარზე ან არ მოახდენს რაიმე სახის გავლენას (4).

შეტყობინებაში მოცემულია მხარეთა პოზიცია შესაბამის ბაზართან დაკავშირებითაც. კერძოდ, მითითებულია, რომ კონცენტრაციის შესაბამის ბაზარს წარმოადგენს სამშენებლო საქმიანობის, კერძოდ, ინფრასტრუქტურის სამშენებლო სექტორი. აგრეთვე მხარეთა პოზიციით, შესაბამისი ბაზრის გეოგრაფიულ საზღვარს წარმოადგენს ეროვნული დონე - საქართველო, ხოლო დროითი ჩარჩო ბაზარს არ გააჩნია.

მხარეებმა დაადასტურეს, რომ შეტყობინებაში წარმოდგენილი ინფორმაცია შეესაბამება სიმართლეს და მათთვის ცნობილია არასწორი ინფორმაციის მიწოდებით გამოწვეული და საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული სამართლებრივი შედეგები.

## **II. სამართლებრივი მიმოხილვა**

სააგენტოსთვის წინასწარ შეტყობინებას დაქვემდებარებული კონცენტრაციის შესახებ შეტყობინების წარდგენის, განხილვისა და სააგენტოს მიერ გადაწყვეტილების მიღების მატერიალური და პროცედურული საკითხები რეგულირდება საქართველოს მოქმედი კანონმდებლობით, კერძოდ: „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონით, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით, „სსიპ საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 14 აპრილის N288 დადგენილებით, „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანებით, „ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითებების დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანებით და სხვა.

სააგენტოსათვის წინასწარ შეტყობინებას ექვემდებარება კონცენტრაცია, რომელიც ერთობლივად აკმაყოფილებს „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 და 11<sup>1</sup> მუხლების მოთხოვნებს.

1. „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრულია კონცენტრაციის განმარტება, ხოლო ამავე მუხლის მე-2 პუნქტით განისაზღვრება ის უფლებები, რომელიც გამოიყენება კონცენტრაციის მიზნებისთვის კონტროლის განსახორციელებლად.
2. „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის შესაბამისად, სააგენტოსთვის წინასწარ შეტყობინებას დაქვემდებარებული კონცენტრაციის განხორციელება დასაშვებია მხოლოდ მისი კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ სააგენტოს გადაწყვეტილების საფუძველზე. ხოლო ამავე კანონის 33-ე მუხლის მე-4 პუნქტის მიხედვით, სავალდებულო შეტყობინებას დაქვემდებარებული კონცენტრაციის სააგენტოს გვერდის ავლით განხორციელების შემთხვევაში, შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების მქონე პირს ეკისრება ჯარიმა, რომლის ოდენობა არ აღემატება სააგენტოს მიერ გადაწყვეტილების გამოტანის წინა ფინანსური წლის ერთობლივი შემოსავლის 5%-ს. ჯარიმის დაკისრება შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების მქონე პირს არ 7 ათავისუფლებს სააგენტოსთვის შეტყობინების წარმოდგენისგან. ჯარიმის დაკისრების პარალელურად, შეტყობინების წარმოდგენის ვადას, ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში განსაზღვრავს სააგენტო და იგი არ შეიძლება იყოს 14 კალენდარულ დღეზე ნაკლები. სააგენტო განიხილავს კანონმდებლობის გვერდის ავლით განხორციელებულ კონცენტრაციას და იმ შემთხვევაში თუ ის მიიჩნევა დაუშვებლად, ჯარიმის დაკისრების პარალელურად მიმართავს სასამართლოს კონცენტრაციის გაუქმების და პირვანდელი მდგომარეობის აღდგენის მიზნით.
3. „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის 33-ე მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, ჯარიმის ოდენობის დადგენისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს შესაბამისი დარღვევით გამოწვეული ზიანი, დარღვევის ხანგრძლივობა და სიმძიმე. თავის მხრივ, საქართველოს კონკურენციის ეროვნული სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 2 დეკემბრის N04/158 ბრძანებით დამტკიცებული „ჯარიმების ოდენობის დადგენის სახელმძღვანელო პრინციპების“ მიხედვით, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის პროცესში სააგენტო მოქმედებს „კონკურენციის შესახებ“ კანონის მიზნის მისაღწევად და ითვალისწინებს მხარეთა ინტერესებს. კერძოდ, უზრუნველყოფს, რომ მის მიერ გამოყენებული ჯარიმა იყოს სამართლიანი, პროპორციული და პრევენციული ხასიათის. ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისათვის მნიშვნელოვანია დადგინდეს კანონდამრღვევი ეკონომიკური აგენტი მოქმედებდა განზრახ თუ გაუფრთხილებლობით, კანონდამრღვევი პირი მოქმედებდა მხოლოდ მოგების მიღების მიზნით (დამამძიმებელი გარემოება) თუ რთული ეკონომიკური მდგომარეობის ან განსაკუთრებული გარემოებების თავიდან ასაცილებლად (შემამსუბუქებელი გარემოება), აღიარებს თუ არა ეკონომიკური აგენტი კანონსაწინააღმდეგო ქმედების ჩადენის ფაქტს, პირველად ჩაიდინა თუ არა მან მსგავსი ქმედება და სხვა. შესაბამისად, ჯარიმის ინდივიდუალური ოდენობის გამოთვლის

დროს, მხედველობაში მიიღება პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი და შემამსუბუქებელი გარემოებები.

4. „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანების მე-3 მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, სააგენტოსათვის წინასწარ სავალდებულო წერილობით შეტყობინებას ექვემდებარება კონცენტრაცია, თუ მისი მონაწილე პირების ერთობლივი (ჯამური) წლიური შემოსავალი საქართველოს ტერიტორიაზე, შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების წარმოშობის წინა ფინანსური წლის მდგომარეობით, აღემატება 20 მილიონ ლარს და, ამასთან, კონცენტრაციის მონაწილე მინიმუმ ორი პირიდან თითოეულის წლიური ერთობლივი შემოსავალი აღემატება 5 მილიონ ლარს.
5. „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანების მე-4 მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, კონცენტრაციის მონაწილეთა ერთობლივი შემოსავლის გამოთვლისას მხედველობაში მიიღება შემდეგი ერთეულების ერთობლივი შემოსავალი: ა) კონცენტრაციაში მონაწილე პირი; ბ) კონცენტრაციაში მონაწილე პირთა მიერ პირდაპირ ან არაპირდაპირ კონტროლირებადი ან პირდაპირ ან არაპირდაპირ მაკონტროლებელი ეკონომიკური აგენტები; გ) საწარმოები, რომლებიც იმყოფებიან კონცენტრაციის მონაწილე პირთა ერთობლივი კონტროლის ქვეშ.
6. სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანებით დამტკიცებული წესის მე-5 მუხლის „ა“ ქვეპუნქტის მიხედვით - შექმნით, ხელშეკრულებებით ან სხვა 8 საშუალებებით კონტროლის მოპოვების შემთხვევაში – შეტყობინების წარდგენის ვალდებულება ეკისრება(თ) შემქმენ ან/და კონტროლის უფლების მომპოვებელ პირ(ებ)ს.
7. კანონის 11<sup>1</sup> მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, სააგენტოს მიერ კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვისათვის დაწესებული საფასური შეადგენს 5 000 ლარს.
8. კანონის 11<sup>1</sup> მუხლის მე-5 და მე-6 პუნქტების შესაბამისად, თუ დაგეგმილი კონცენტრაცია ექცევა კანონის რეგულირების სფეროში, სააგენტო კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვას იწყებს კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის საფასურის გადახდის დამადასტურებელი დოკუმენტის წარდგენის შემდეგ და ამ დოკუმენტის წარდგენიდან არაუგვიანეს 25 სამუშაო დღისა, ვალდებულია განიხილოს და მიიღოს ერთერთი შემდეგი გადაწყვეტილება:

- ა) დაგეგმილი კონცენტრაციის კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ;
- ბ) კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის ვადის გაგრძელების შესახებ, თუ არსებობს გონივრული ეჭვი, რომ შესაძლებელია დაგეგმილი კონცენტრაცია კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადი არ იყოს ან თუ, საქმის სირთულიდან

გამომდინარე, საჭიროა შესაბამისი საკითხის დამატებით შესწავლა. სააგენტოს მიერ აღნიშნულ ვადაში ერთ-ერთი გადაწყვეტილების მიუღებლობა დადებით პასუხად მიიჩნევა.

9. კანონის 11<sup>1</sup> მუხლის მე-9 პუნქტის შესაბამისად, კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის ვადის გაგრძელების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში სააგენტო ვალდებულია კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინება განიხილოს კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის ვადის გაგრძელების შესახებ გადაწყვეტილების მიღებიდან არაუგვიანეს 90 კალენდარული დღისა. ამ ვადაში სააგენტოს მიერ აღნიშნულ შეტყობინებაზე პასუხის გაუცემლობა დადებით პასუხად მიიჩნევა.
10. იმ ეკონომიკური აგენტების კონცენტრაციის რეგისტრაციისთვის, რომლებსაც ეკისრებათ ამ კანონის 11<sup>1</sup> მუხლით განსაზღვრული კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების ვალდებულება, აუცილებელია, არსებობდეს სააგენტოს გადაწყვეტილება მოსალოდნელი კონცენტრაციის კონკურენტული ეფექტის შესახებ. სააგენტოს მიერ უარყოფითი დასკვნის გაცემა საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს მიერ ეკონომიკური აგენტის რეგისტრაციაზე უარის თქმის საფუძველია.
11. კანონის 11<sup>1</sup> მუხლის მე-6 და მე-9 პუნქტებით გათვალისწინებული ვადების ამოწურვამდე ან სააგენტოს მიერ შესაბამისი გადაწყვეტილების მიღებამდე კონცენტრაციის განხორციელება აკრძალულია. სააგენტოს მიერ უარყოფითი გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში კონცენტრაციის განხორციელება აკრძალულია.
12. კანონის მე-11 მუხლის მე-3 და მე-4 პუნქტების შესაბამისად, კონცენტრაცია, რომელიც არსებითად არ ზღუდავს ეფექტიან კონკურენციას საქართველოს ან მისი ნაწილის სასაქონლო ან მომსახურების ბაზარზე, თავსებადია კონკურენტულ გარემოსთან. ხოლო, კონცენტრაცია, რომელიც ზღუდავს ეფექტიან კონკურენციას - არ არის თავსებადი.
13. „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 და „ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითებების დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანებებით დამტკიცებული კანონქვემდებარე აქტები განსაზღვრავს დაგეგმილი კონცენტრაციის შეფასებასთან დაკავშირებულ მნიშვნელოვან საკითხებს. კერძოდ, „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანებით დამტკიცებული აქტით განსაზღვრულია კონცენტრაციის შეფასების პრინციპები, მეთოდები და შესაბამისი 9 კრიტერიუმები, ხოლო „ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითებების დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანებით დამტკიცებული

აქტი ადგენს სასაქონლო ბაზრის შესწავლისა და შეფასებისათვის საჭირო პრინციპებსა და მეთოდებს.

14. კანონის მე-18 მუხლის შესაბამისად, სააგენტო უფლებამოსილია ეკონომიკურ აგენტს/მხარეს/დაინტერესებულ მხარეს მოსთხოვოს მისი საქმიანობის ან/და კონკრეტული ოპერაციის შესახებ ნებისმიერი ინფორმაციის/დოკუმენტაციის (მათ შორის, კონფიდენციალური ინფორმაციის) წარდგენა, რომელიც საჭიროა სააგენტოს მიერ შესაბამისი უფლებამოსილების განხორციელებისთვის.

### III. ბაზრის ანალიზი

„ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითების დამტკიცების თაობაზე“ სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანების მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, შესაბამისი ბაზრის იდენტიფიცირება უნდა მოხდეს შემდეგი სამი პარამეტრის მეშვეობით:

- ა) სასაქონლო/მომსახურების ბაზრის პროდუქციული საზღვრები;
- ბ) სასაქონლო/მომსახურების ბაზრის გეოგრაფიული საზღვრები;
- გ) სასაქონლო/მომსახურების ბაზრის დროითი ჩარჩოები.

#### ა) პროდუქციული საზღვრები

შესაბამისი ბაზრის პროდუქციულ საზღვრებში ექცევა ყველა საქონელი ან მომსახურება, რომელიც შეიძლება ჩაითვალოს ურთიერთჩანაცვლებადად ამ საქონლის/მომსახურების მახასიათებლებიდან, ფასებიდან და მათი გამოყენების მიზნებიდან გამომდინარე.<sup>8</sup>

როგორც შპს „საბა კონსტრაქშენის“ (ს/ნ 440886098) (რომელიც წარმოადგენს შპს „საბა ინვესტის“ მიერ პირდაპირ კონტროლირებად ეკონომიკურ აგენტს), აგრეთვე შპს „მედეგის“ (ს/ნ 418475929) შემთხვევაში, თითოეული მათგანი ძირითადად სამი სახის - სამშენებლო, სარეაბილიტაციო და საპროექტო სამუშაოების მიმართულებით საქმიანობს. მაგალითად, შპს „საბა კონსტრაქშენის“ (ს/ნ 440886098) შემთხვევაში შესაძლებელია დასახელდეს შემდეგი სამუშაოები: 1. ტენდერის ნომერი: NAT260000506; ტექნიკური დავალება - შენობა-ნაგებობების სარეაბილიტაციო სამუშაოები. 2. ტენდერის ნომერი: NAT250003979; ტექნიკური დავალება - სარეკონსტრუქციო სამუშაოების პროექტის მომზადება; სარეკონსტრუქციო სამშენებლო სამუშაოები. თავის მხრივ, შპს „მედეგის“ (ს/ნ 418475929) შემთხვევაში, მაგალითად: 1. ტენდერის ნომერი: NAT230027002; ტექნიკური დავალება: პროექტირებისა და მშენებლობის განხორციელების მეთოდები, აგრეთვე პროექტირებისა და მშენებლობის მიზნები.

<sup>8</sup> კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის N37 ბრძანებით დამტკიცებული „ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითების დამტკიცების თაობაზე“ მე-8 მუხლის პირველი პუნქტი.

2. ტენდერის ნომერი: NAT240001089; ტექნიკური დავალება: სადრენაჟე გაყვანილობის რეაბილიტაცია.

შესაბამისად, განსახილველი კონცენტრაციის შეფასების მიზნების, კონცენტრაციაში მონაწილე და მათთან დაკავშირებული პირების საქმიანობის სფეროს, ასევე ბაზრის სტრუქტურის გათვალისწინებით, შესაბამისი ბაზრის პროდუქციულ საზღვრად მიჩნეულ იქნა სამშენებლო, სარეაბილიტაციო და საპროექტო მომსახურება, მათი შემდგომი ჩაშლისა და ქვეკატეგორიზაციის გარეშე.

### **ბ) გეოგრაფიული საზღვრები**

პროდუქციის გეოგრაფიული ხელმისაწვდომობის გათვალისწინებით, განსახილველი კონცენტრაციის გეოგრაფიულ საზღვრად განისაზღვრა ეროვნული დონე.

### **გ) დროითი ჩარჩო**

იმის გათვალისწინებით, რომ პროდუქციის მიწოდება არ ხასიათდება სეზონურობით, შესაბამის ბაზარს არ გააჩნია კონკრეტული დროითი ჩარჩო.

### **კონცენტრაციაში მონაწილე მხარეების საბაზრო წილების გამოთვლა:**

ბაზრის ანალიზის პროცესში, სააგენტო ეყრდნობა აუცილებლობისა და თანაზომიერების პრინციპებს და ბაზრის ანალიზს ახორციელებს მიზნის მისაღწევად საჭირო და პროპორციული კვლევის ჩატარების გზით.

„ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითების დამტკიცების თაობაზე“ სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანების მე-16 მუხლის 1-ლი პუნქტის მიხედვით, შესაბამისი ბაზრის მოცულობა წარმოადგენს დროის განსაზღვრულ პერიოდში ბაზარზე მიწოდებული საქონლის/მომსახურების რეალიზაციის მოცულობას.

ბაზრის მოცულობის, მასზე მოქმედი ეკონომიკური აგენტების რაოდენობისა და მათი საბაზრო წილების გამოთვლის მიზნით, სააგენტომ სსიპ საქართველოს სტატისტიკის ეროვნული სამსახურიდან გამოითხოვა ინფორმაცია საქართველოში 2024 წელს მოქმედი იმ ეკონომიკური აგენტების შესახებ, რომლებიც მითითებული პერიოდის განმავლობაში საქმიანობდნენ სამშენებლო, სარეაბილიტაციო და საპროექტო მომსახურების მიმართულებებით.<sup>9</sup> მიღებული ინფორმაციის მიხედვით დადგინდა შემდეგი:

---

<sup>9</sup> სააგენტოს 2026 წლის 24 მარტის N 02/1877 წერილი.

### სამშენებლო, სარეაბილიტაციო და საპროექტო მომსახურება - 2024 წელი:

- ბაზარზე მოქმედებდა **6000**-ზე მეტი ეკონომიკური აგენტი;
- ბაზრის მოცულობა - **18 859 222 587.91** ლარი;
- ბაზრის კონცენტრაციის HHI ინდექსი კონცენტრაციის განხორციელებამდე - **38.42**;
- შპს „მედეგის“ საბაზრო წილი - %;
- შპს „საბა კონსტრაქშენის“ საბაზრო წილი - %.

ამდენად, შესაბამისი ბაზარი დაბალკონცენტრირებულია. სამიზნე კომპანიის, შპს „მედეგის“ საბაზრო წილი მცირეა, შესაბამისად, დაბალია ბაზრის კონცენტრაციის ინდექსის ცვლილების მაჩვენებელიც ( $\Delta HHI$ ) და იგი შეადგენს **2.25**-ს - HHI 38.42-დან 40.67 ერთეულამდე გაიზარდა. გარდა ამისა, დაბალია თავად შპს „საბა კონსტრაქშენის“ საბაზრო წილიც.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ვინაიდან, კონცენტრაციების კონტროლის მიზანს წარმოადგენს პირთა მხოლოდ ისეთი კონცენტრაციის დაუშვებლობა, რომელიც არსებითად ზღუდავს ეფექტიან კონკურენციას შესაბამის ბაზარზე, ხოლო თუ დაგეგმილი კონცენტრაცია არსებითად არ ზღუდავს ეფექტიან კონკურენციას, მიიღება გადაწყვეტილება დაგეგმილი კონცენტრაციის კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ, სააგენტოს მიერ განხორციელებული ბაზრის ანალიზის, კონკრეტულად კი შეფასებული ბაზრების სტრუქტურის, აგრეთვე, კონცენტრაციის მონაწილე მხარეებისა და მათთან დაკავშირებული ეკონომიკური აგენტების საბაზრო წილების გათვალისწინებით, განხორციელებული კონცენტრაცია არ მოახდენს არსებით გავლენას კონკურენტულ გარემოზე.

### IV. კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს შეფასება

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტომ დაადგინა, რომ შპს „საბა ინვესტის“ (ს/ნ 400269044) მიერ შპს „მედეგის“ (ს/ნ 418475929) 100%-იანი წილის შექმნის გზით განხორციელებული კონცენტრაცია „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის შესაბამისად არსებითად არ ზღუდავს ეფექტიან კონკურენციას საქართველოს ან მისი ნაწილის სასაქონლო ან მომსახურების ბაზარზე და თავსებადია კონკურენტულ გარემოსთან.