



N 04/1341
30.12.2024

ბრძანება

1341-01-4-202412301415



შპს „ჭიათურა მენეჯმენტ კომპანის“ (ს/ნ 415604144) მიერ შპს „სამთოელის“ (ს/ნ 416351806), შპს „მნ ფექტორის“ (ს/ნ 415601147), შპს „მალაროელის“ (ს/ნ 404596086), შპს „ჯმ-კონსტრაქშენის“ (ს/ნ 415599285), შპს „ჯმ-ტექნიკასერვისის“ (ს/ნ 415599249), შპს „ჯმ-ემს-ისა“ (ს/ნ 415599203) და შპს „ჭიათურის წყლის კომპანის“ (ს/ნ 430032412) 100%-იანი წილების შეძენის გზით განხორციელებული კონცენტრაციების კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ

„კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს მე-11 მუხლის მე-3 და მე-6 პუნქტების, 11¹ მუხლის მე-6 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, 17¹ მუხლის მე-4 პუნქტის, „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანებით დამტკიცებული წესის მე-8 მუხლის მე-6 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-8¹ მუხლის, მე-16 მუხლისა და „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 14 აპრილის №288 დადგენილებით დამტკიცებული დებულების მე-4 მუხლის მე-4 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტის შესაბამისად,

ვბრძანებ:

- დამტკიცდეს გადაწყვეტილება შპს „ჭიათურა მენეჯმენტ კომპანის“ (ს/ნ 415604144) მიერ შპს „სამთოელის“ (ს/ნ 416351806), შპს „მნ ფექტორის“ (ს/ნ 415601147), შპს „მალაროელის“ (ს/ნ 404596086), შპს „ჯმ-კონსტრაქშენის“ (ს/ნ 415599285), შპს „ჯმ-ტექნიკასერვისის“ (ს/ნ 415599249), შპს „ჯმ-ემს-ისა“ (ს/ნ 415599203) და შპს „ჭიათურის წყლის კომპანის“ (ს/ნ 430032412) 100%-იანი წილების შეძენის გზით განხორციელებული კონცენტრაციების კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ თანდართული სახით;
- წილების შეძენით კონტროლის მოპოვების გზით შპს „ჭიათურა მენეჯმენტ კომპანისა“ და შპს „სამთოელის“, შპს „მნ ფექტორის“, შპს „მალაროელის“, შპს „ჯმ-კონსტრაქშენის“, შპს „ჯმ-ტექნიკასერვისის“, შპს „ჯმ-ემს-ისა“ და შპს „ჭიათურის წყლის კომპანის“ შორის განხორციელებული კონცენტრაციები მიჩნეულ იქნეს კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადად;



3. გადაწყვეტილება გაეგზავნოს საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოში შეტყობინების წარმომდგენ პირს;

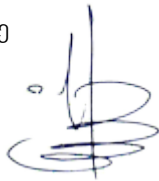
4. გადაწყვეტილება მისი მიღებიდან 7 სამუშაო დღის ვადაში გამოქვეყნდეს სააგენტოს ოფიციალურ ვებ-გვერდზე, სახელმწიფო, კომერციულ, პროფესიულ, პერსონალურ ან/და საგადასახადო საიდუმლოებას მიკუთვნებული ინფორმაციის კონფიდენციალურობის დაცვით;

5. ამ ბრძანების გასაჩივრება შესაძლებელია საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით წინამდებარე აქტის ოფიციალური წესით გაცნობის დღიდან ერთი თვის ვადაში თბილისის საქალაქო სასამართლოში (მის.: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64);

6. ეს ბრძანება ამოქმედდეს ხელმოწერისთანავე.

ირაკლი ლექვიჩიძე

თავმჯდომარე



გადაწყვეტილება

შპს „ჭიათურა მენეჯმენტ კომპანის“ (ს/ნ 415604144) მიერ შპს „სამთოელის“ (ს/ნ 416351806), შპს „მნ ფექტორის“ (ს/ნ 415601147), შპს „მალაროელის“ (ს/ნ 404596086), შპს „ჯმ-კონსტრაქშენის“ (ს/ნ 415599285), შპს „ჯმ-ტექნიკასერვისის“ (ს/ნ 415599249), შპს „ჯმ-ემს-ისა“ (ს/ნ 415599203) და შპს „ჭიათურის წყლის კომპანის“ (ს/ნ 430032412) 100%-იანი წილების შეძენის გზით განხორციელებული კონცენტრაციის კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ

I. ფაქტობრივი გარემოებები

საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოში (შემდგომ - „სააგენტო“) 2024 წლის 19 სექტემბერს N01/4774 წერილით შემოვიდა შეტყობინება შპს „ჭიათურა მენეჯმენტ კომპანის“ (ს/ნ 415604144), შპს „სამთოელის“ (ს/ნ 416351806), შპს „მნ ფექტორის“ (ს/ნ 415601147), შპს „მალაროელის“ (ს/ნ 404596086), შპს „ჯმ-კონსტრაქშენის“ (ს/ნ 415599285), შპს „ჯმ-ტექნიკასერვისის“ (ს/ნ 415599249), შპს „ჯმ-ემს-ისა“ (ს/ნ 415599203) და შპს „ჭიათურის წყლის კომპანის“ (ს/ნ 430032412) შორის განსახორციელებელი კონცენტრაციების თაობაზე. გამომდინარე იქიდან, რომ აღნიშნული ტრანზაქციების შესრულებას მხარეები აპირებდნენ ერთდროულად, სამიზნე კომპანიები იყვნენ ერთი ჯგუფის წევრები და მათი ერთობლივად შეძენა შემძენის ერთიანი სტრატეგიული გეგმის ნაწილი იყო - შემძენისათვის მნიშვნელოვანი იყო ყველა მათგანის შეძენა და არა ნაწილის, სააგენტომ მიზანშეწონილად მიიჩნია, კონცენტრაციის ეფექტის სრულყოფილად შესასწავლად აღნიშნული ტრანზაქციები გაერთიანებული სახით განეხილა. შესაბამისად, აღნიშნული შეტყობინება ცნობილ იქნა დასაშვებად და 2024 წლის 27 სექტემბრის კორესპონდენციით მხარის მიერ სააგენტოში წარმოდგენილ იქნა შეტყობინების განხილვისათვის დადგენილი თანხის გადახდის დამადასტურებელი დოკუმენტი.¹

შეტყობინება მოიცავდა დადგენილი ფორმით მოთხოვნილ შემდეგ ინფორმაციას კონცენტრაციის შესახებ:

- ზოგადი მონაცემები კონცენტრაციაში მონაწილე პირთა შესახებ;
- ზოგადი ინფორმაცია კონცენტრაციის შესახებ - მისი ფორმა და მიზანი;
- კონცენტრაციის მხარეებთან დაკავშირებული პირები და მათი ერთობლივი შემოსავლები 2023 წელს;
- კონცენტრაციის აღწერა - მხარის მოსაზრება შესაბამის ბაზართან დაკავშირებით, უახლოესი 24 თვის ეკონომიკური და ბიზნესგეგმები, კონცენტრაციის სავარაუდო შედეგები, კონცენტრაციის მოსალოდნელი შედეგების აღწერა, მოლოდინები კონცენტრაციის დადებითი და უარყოფითი ზეგავლენის შესახებ. ასევე, საკითხები, რამაც მხარეთა მოსაზრებით შეიძლება გავლენა იქონიოს საკითხის დადებითად ან

¹ 2024 წლის 27 სექტემბრის წერილი რეგ. N 01/4908.

უარყოფითად გადაწყვეტაზე და რაზეც სააგენტოს მიერ ყურადღება უნდა იქნეს გამახვილებული.

შეტყობინებას დანართის სახით თან ახლდა:

- კონცენტრაციის მხარეებთან დაკავშირებული პირებისა და მათი მონაცემების ამსახველი სქემა;

ინფორმაცია კონცენტრაციაში მონაწილე ეკონომიკური აგენტების შესახებ:

სააგენტოში შეტყობინების შემოსვლის მომენტისათვის შპს „სამთოელის“ (ს/ნ 416351806), შპს „მნ ფექტორის“ (ს/ნ 415601147), შპს „მადაროელის“ (ს/ნ 404596086), შპს „ჯმ-კონსტრაქშენის“ (ს/ნ 415599285), შპს „ჯმ-ტექნიკასერვისის“ (ს/ნ 415599249), შპს „ჯმ-ემს-ისა“ (ს/ნ 415599203) და შპს „ჭიათურის წყლის კომპანის“ (ს/ნ 430032412) 100%-იანი წილის მფლობელი პარტნიორი იყო შპს „ჯორჯიან მანგანეზი“ (ს/ნ 230085797), რომლის 100%-იან წილსაც, თავის მხრივ, ფლობს შპს „ჯორჯიან ამერიქენ ელოიზ“ (B175619 (ლუქსემბურგის დიდი საჰერცოგო)).

რაც შეეხება შპს „ჭიათურა მენეჯმენტ კომპანის“, მისი 100%-იანი წილის მფლობელია სს „ნიუ გრუპი“ (ს/ნ 416359247).

კონცენტრაციის ფარგლებში იგეგმებოდა შპს „ჭიათურა მენეჯმენტ კომპანის“ (ს/ნ 415604144) მიერ შპს „ჯორჯიან მანგანეზისგან“ (ს/ნ 230085797) შპს „სამთოელის“, შპს „მნ ფექტორის“, შპს „მადაროელის“, შპს „ჯმ-კონსტრაქშენის“, შპს „ჯმ-ტექნიკასერვისის“, შპს „ჯმ-ემს-ისა“ და შპს „ჭიათურის წყლის კომპანის“ 100%-იანი წილების შეძენა.

შეტყობინების შესწავლის ეტაპზე, საჭირო ინფორმაციის შემცველი დოკუმენტაციის მოძიებისა და გადამოწმების პროცესში სააგენტოს მიერ დადგინდა, რომ შპს „ჭიათურა მენეჯმენტ კომპანიმ“ (ს/ნ 415604144) შპს „ჯორჯიან მანგანეზისგან“ (ს/ნ 230085797) სააგენტოს მიერ საბოლოო გადაწყვეტილების მიღებამდე შეიძინა შვიდივე კომპანიის (შპს „სამთოელი“, შპს „მადაროელი“, შპს „მნ ფექტორი“, შპს „ჯმ-ემს“, შპს „ჯმ-ტექნიკასერვისი“, შპს „ჯმ-კონსტრაქშენი“ და შპს „ჭიათურის წყლის კომპანია“) 100%-იანი წილები, რითაც მან მათზე მოიპოვა იმგვარი უფლებები, რამაც მას შესაბამის ეკონომიკურ აგენტებზე სრული ერთპიროვნული კონტროლის განხორციელების შესაძლებლობა მისცა.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის 2024 წლის 29 ნოემბრის ბრძანებით შპს „ჭიათურა მენეჯმენტ კომპანის“ (ს/ნ 415604144) მიერ შპს „სამთოელის“ (ს/ნ 416351806), შპს „მნ ფექტორის“ (ს/ნ 415601147), შპს „მადაროელის“ (ს/ნ 404596086), შპს „ჯმ-კონსტრაქშენის“ (ს/ნ 415599285), შპს „ჯმ-ტექნიკასერვისის“ (ს/ნ 415599249), შპს „ჯმ-ემს-სა“ (ს/ნ 415599203) და შპს „ჭიათურის წყლის კომპანიის“ (ს/ნ 430032412) 100%-იანი წილების შეძენა მიჩნეულ იქნა სააგენტოს მიერ შესაბამისი გადაწყვეტილების მიღებამდე კონცენტრაციის განხორციელებად. ამდენად, აღნიშნული ქმედებით შესაბამისი ვალდებულების მქონე პირის მხრიდან ადგილი ჰქონდა კანონის მე-11¹ მუხლის მე-11 პუნქტის მოთხოვნების დარღვევას, რისთვისაც შპს „ჭიათურა მენეჯმენტ კომპანის“

დაეკისრა ჯარიმა 23 937.88 (ოცდასამი ათას ცხრაას ოცდაჩვიდმეტი ლარი და ოთხმოცდარვა თეთრი) ლარის ოდენობით, რაც წარმოადგენს შპს „ჭიათურა მენეჯმენტ კომპანის“ 2024 წლის ერთობლივი შემოსავლის %-ს.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სააგენტოს მიერ გადაწყვეტილების მიღების დროისათვის შვიდივე სამიზნე კომპანიის 100%-იანი წილის მესაკუთრედ უკვე აღრიცხულია შპს „ჭიათურა მენეჯმენტ კომპანი“ (ს/ნ 415604144).

სააგენტოში წარმოდგენილი შეტყობინების თანახმად, კონცენტრაციის მხარეებთან დაკავშირებული ეკონომიკური აგენტებიდან არც ერთი არ საქმიანობს კონცენტრაციის შესაბამის ბაზარზე.

შეტყობინებაში ასევე მითითებულია, რომ ბოლო 3 წლის განმავლობაში მათ შესაბამის ბაზარზე მოქმედი ეკონომიკური აგენტებისაგან წილები არ შეუძენიათ

კონცენტრაციის ფორმა:

განხორციელებული კონცენტრაციების ფორმა არის ეკონომიკურ აგენტებზე სრული ერთპიროვნული კონტროლის მოპოვება წილის შეძენის გზით. კერძოდ, შპს „ჭიათურა მენეჯმენტ კომპანიმ“ შეიძინა შპს „სამთოელის“, შპს „მნ ფექტორის“, შპს „მადაროელის“, შპს „ჯმ-კონსტრაქშენის“, შპს „ჯმ-ტექნიკასერვისის“, შპს „ჯმ-ემს-ისა“ და შპს „ჭიათურის წყლის კომპანის“ 100%-იანი წილები.

კონცენტრაციის მიზანი და გეგმა:

მხარეთა განცხადებით, კონცენტრაციის მიზანს წარმოადგენდა მანგანუმის მადნის მოპოვებითი საოპერაციო საქმიანობის ოპტიმიზაცია, საწარმოო ხარჯების შემცირება და ადამიანური რესურსების ეფექტიანად მართვა.

შეტყობინებაში მოცემულია შემძენის პოზიცია შესაბამის ბაზართან დაკავშირებითაც. კერძოდ, მხარე მიუთითებს, რომ გარიგებაში მონაწილე მხარეთა საქმიანობის სფეროს გათვალისწინებით, კონცენტრაციის შესაბამის ბაზრად უნდა განისაზღვროს მანგანუმის მადნის სამთო-მოპოვებითი საქმიანობის სფერო. ამასთან, მხარეთა საქმიანობის გეოგრაფიული არეალიდან გამომდინარე, კონცენტრაციის გეოგრაფიულ ბაზრად მათ მიერ მიჩნეულია ჭიათურისა და საჩხერის მუნიციპალიტეტის ტერიტორია. დროითი ჩარჩო კი ბაზარს საქმიანობის სპეციფიკიდან გამომდინარე არ გააჩნია, ვინაიდან საქმიანობა არის მუდმივი.

შეტყობინებაში ასევე მოცემულია სამი საკითხი, რომლებმაც, მხარეთა მოსაზრებით, შესაძლოა გავლენა იქონიოს სააგენტოს მხრიდან საკითხის დადებითად გადაწყვეტაზე:

1. კონცენტრაცია არ გამოიწვევს ბაზარზე დომინანტური მდგომარეობის შექმნას;
2. კონცენტრაცია არ შეზღუდავს ეფექტიანი კომუნიკაციას და იგი თავსებადია კონკურენტულ გარემოსთან;

3. კონცენტრაციის შედეგად განხორციელებული ცვლილებების შედეგად მოსალოდნელია ხარჯების შემცირება.

მხარეებმა დაადასტურეს, რომ შეტყობინებაში წარმოდგენილი ინფორმაცია შეესაბამება სიმართლეს და მათთვის ცნობილია არასწორი ინფორმაციის მიწოდებით გამოწვეული და საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული სამართლებრივი შედეგები.

II. სამართლებრივი მიმოხილვა

სააგენტოსთვის წინასწარ შეტყობინებას დაქვემდებარებული კონცენტრაციის შესახებ შეტყობინების წარდგენის, განხილვისა და სააგენტოს მიერ გადაწყვეტილების მიღების მატერიალური და პროცედურული საკითხები რეგულირდება საქართველოს მოქმედი კანონმდებლობით, კერძოდ: „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონით, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით, „სსიპ საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 14 აპრილის N288 დადგენილებით, „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანებით, „ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითებების დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანებით და სხვა.

სააგენტოსათვის წინასწარ შეტყობინებას ექვემდებარება კონცენტრაცია, რომელიც ერთობლივად აკმაყოფილებს „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 და 11¹ მუხლების მოთხოვნებს.

1. „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრულია კონცენტრაციის განმარტება, ხოლო ამავე მუხლის მე-2 პუნქტით განისაზღვრება ის უფლებები, რომელიც გამოიყენება კონცენტრაციის მიზნებისთვის კონტროლის განსახორციელებლად;
2. „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის შესაბამისად, სააგენტოსთვის წინასწარ შეტყობინებას დაქვემდებარებული კონცენტრაციის განხორციელება დასაშვებია მხოლოდ მისი კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ სააგენტოს გადაწყვეტილების საფუძველზე. ხოლო ამავე კანონის 33-ე მუხლის მე-4 პუნქტის მიხედვით, სავალდებულო შეტყობინებას დაქვემდებარებული კონცენტრაციის სააგენტოს გვერდის ავლით განხორციელების შემთხვევაში, შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების მქონე პირს ეკისრება ჯარიმა, რომლის ოდენობა არ აღემატება სააგენტოს მიერ გადაწყვეტილების გამოტანის წინა ფინანსური წლის ერთობლივი შემოსავლის 5%-ს. ჯარიმის დაკისრება შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების მქონე პირს არ ათავისუფლებს სააგენტოსთვის შეტყობინების წარმოდგენისგან. ჯარიმის დაკისრების პარალელურად, შეტყობინების წარმოდგენის ვადას, ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში განსაზღვრავს სააგენტო და იგი არ შეიძლება იყოს 14 კალენდარულ დღეზე ნაკლები.

სააგენტო განიხილავს კანონმდებლობის გვერდის ავლით განხორციელებულ კონცენტრაციას და იმ შემთხვევაში თუ ის მიიჩნევა დაუშვებლად, ჯარიმის დაკისრების პარალელურად მიმართავს სასამართლოს კონცენტრაციის გაუქმების და პირვანდელი მდგომარეობის აღდგენის მიზნით;

3. „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის 33-ე მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, ჯარიმის ოდენობის დადგენისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს შესაბამისი დარღვევით გამოწვეული ზიანი, დარღვევის ხანგრძლივობა და სიმძიმე. თავის მხრივ, საქართველოს კონკურენციის ეროვნული სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 2 დეკემბრის N04/158 ბრძანებით დამტკიცებული „ჯარიმების ოდენობის დადგენის სახელმძღვანელო პრინციპების“ მიხედვით, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის პროცესში სააგენტო მოქმედებს „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მიზნის დასაცავად და ითვალისწინებს მხარეთა ინტერესებს. კერძოდ, უზრუნველყოფს, რომ მის მიერ გამოყენებული ჯარიმა იყოს სამართლიანი, პროპორციული და პრევენციული ხასიათის. ჯარიმის დაკისრების დროს, გასათვალისწინებელია, ქმედება განზრახ იქნა ჩადენილი თუ გაუფრთხილებლობით, პირი მოქმედებდა მოგების მიღების მიზნით, თუ საკუთარი საწარმოს რთულ ვითარებაში ჩაგდების თავიდან ასაცილებლად, ან პირველად ჩაიდინა თუ არა მან მსგავსი ქმედება და სხვა. ჯარიმის განსაზღვრის დამატებითი კრიტერიუმები ასევე მოცემულია საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსშიც. ჯარიმის ინდივიდუალური ოდენობის გამოთვლის დროს, მხედველობაში მიიღება პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი და შემამსუბუქებელი გარემოებები, კანონსაწინააღმდეგო ქმედების ჩამდენი პირის ეკონომიკური მდგომარეობა;
4. „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანების მე-3 მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, სააგენტოსათვის წინასწარ სავალდებულო წერილობით შეტყობინებას ექვემდებარება კონცენტრაცია, თუ მისი მონაწილე პირების ერთობლივი (ჯამური) წლიური შემოსავალი საქართველოს ტერიტორიაზე, შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების წარმოშობის წინა ფინანსური წლის მდგომარეობით, აღემატება 20 მილიონ ლარს და, ამასთან, კონცენტრაციის მონაწილე მინიმუმ ორი პირიდან თითოეულის წლიური ერთობლივი შემოსავალი აღემატება 5 მილიონ ლარს;
5. „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანების მე-4 მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, კონცენტრაციის მონაწილეთა ერთობლივი შემოსავლის გამოთვლისას მხედველობაში მიიღება შემდეგი ერთეულების ერთობლივი შემოსავალი: ა) კონცენტრაციაში მონაწილე პირი; ბ) კონცენტრაციაში მონაწილე პირთა მიერ პირდაპირ ან არაპირდაპირ კონტროლირებადი ან პირდაპირ ან არაპირდაპირ მაკონტროლებელი საწარმოები; გ) საწარმოები, რომლებიც იმყოფებიან კონცენტრაციის მონაწილე პირთა ერთობლივი კონტროლის ქვეშ.
6. სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანებით დამტკიცებული წესის მე-5 მუხლის „ა“ ქვეპუნქტის მიხედვით - შემენით, ხელშეკრულებებით ან სხვა საშუალებებით კონტროლის მოპოვების შემთხვევაში - შეტყობინების წარდგენის ვალდებულება ეკისრება(თ) შემძენ ან/და კონტროლის უფლების მომპოვებელ პირ(ებ)ს;

7. კანონის 11¹ მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, სააგენტოს მიერ კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვისათვის დაწესებული საფასური შეადგენს 5 000 ლარს;
8. კანონის 11¹ მუხლის მე-5 და მე-6 პუნქტების შესაბამისად, თუ დაგეგმილი კონცენტრაცია ექცევა კანონის რეგულირების სფეროში, სააგენტო კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვას იწყებს კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის საფასურის გადახდის დამადასტურებელი დოკუმენტის წარდგენის შემდეგ და ამ დოკუმენტის წარდგენიდან არაუგვიანეს 25 სამუშაო დღისა, ვალდებულია განიხილოს და მიიღოს ერთ-ერთი შემდეგი გადაწყვეტილება:
 - ა) დაგეგმილი კონცენტრაციის კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ;
 - ბ) კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის ვადის გაგრძელების შესახებ, თუ არსებობს გონივრული ეჭვი, რომ შესაძლებელია დაგეგმილი კონცენტრაცია კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადი არ იყოს ან თუ, საქმის სირთულიდან გამომდინარე, საჭიროა შესაბამისი საკითხის დამატებით შესწავლა. სააგენტოს მიერ აღნიშნულ ვადაში ერთ-ერთი გადაწყვეტილების მიუღებლობა დადებით პასუხად მიიჩნევა;
9. კანონის 11¹ მუხლის მე-9 პუნქტის შესაბამისად, კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის ვადის გაგრძელების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში სააგენტო ვალდებულია კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინება განიხილოს კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის ვადის გაგრძელების შესახებ გადაწყვეტილების მიღებიდან არაუგვიანეს 90 კალენდარული დღისა. ამ ვადაში სააგენტოს მიერ აღნიშნულ შეტყობინებაზე პასუხის გაუცემლობა დადებით პასუხად მიიჩნევა;
10. იმ ეკონომიკური აგენტების კონცენტრაციის რეგისტრაციისთვის, რომლებსაც ეკისრებათ ამ კანონის 11¹ მუხლით განსაზღვრული კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების ვალდებულება, აუცილებელია, არსებობდეს სააგენტოს გადაწყვეტილება მოსალოდნელი კონცენტრაციის კონკურენტული ეფექტის შესახებ. სააგენტოს მიერ უარყოფითი დასკვნის გაცემა საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს მიერ ეკონომიკური აგენტის რეგისტრაციაზე უარის თქმის საფუძველია;
11. კანონის 11¹ მუხლის მე-6 და მე-9 პუნქტებით გათვალისწინებული ვადების ამოწურვამდე ან სააგენტოს მიერ შესაბამისი გადაწყვეტილების მიღებამდე კონცენტრაციის განხორციელება აკრძალულია. სააგენტოს მიერ უარყოფითი გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში კონცენტრაციის განხორციელება აკრძალულია;
12. კანონის მე-11 მუხლის მე-3 და მე-4 პუნქტების შესაბამისად, კონცენტრაცია, რომელიც არსებითად არ ზღუდავს ეფექტიან კონკურენციას საქართველოს ან მისი ნაწილის სასაქონლო ან მომსახურების ბაზარზე, თავსებადია კონკურენტულ გარემოსთან. ხოლო, კონცენტრაცია, რომელიც ზღუდავს ეფექტიან კონკურენციას – არ არის თავსებადი;
13. „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 და „ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითებების დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანებებით დამტკიცებული კანონქვემდებარე აქტები განსაზღვრავს დაგეგმილი კონცენტრაციის შეფასებასთან დაკავშირებულ მნიშვნელოვან საკითხებს.

კერძოდ, „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანებით დამტკიცებული აქტით განსაზღვრულია კონცენტრაციის შეფასების პრინციპები, მეთოდები და შესაბამისი კრიტერიუმები, ხოლო „ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითებების დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანებით დამტკიცებული აქტი ადგენს სასაქონლო ბაზრის შესწავლისა და შეფასებისათვის საჭირო პრინციპებსა და მეთოდებს;

14. კანონის მე-18 მუხლის შესაბამისად, სააგენტო უფლებამოსილია ეკონომიკურ აგენტს/მხარეს/დაინტერესებულ მხარეს მოსთხოვოს მისი საქმიანობის ან/და კონკრეტული ოპერაციის შესახებ ნებისმიერი ინფორმაციის/დოკუმენტაციის (მათ შორის, კონფიდენციალური ინფორმაციის) წარდგენა, რომელიც საჭიროა სააგენტოს მიერ შესაბამისი უფლებამოსილების განხორციელებისთვის.

III. ბაზრის ანალიზი

„ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითების დამტკიცების თაობაზე“ სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანების მე-5 მუხლის მიხედვით, შესაბამისი ბაზრის იდენტიფიცირება უნდა მოხდეს შემდეგი სამი პარამეტრის მეშვეობით:

- ა) სასაქონლო/მომსახურების ბაზრის პროდუქციული საზღვრები;
- ბ) სასაქონლო/მომსახურების ბაზრის გეოგრაფიული საზღვრები;
- გ) სასაქონლო/მომსახურების ბაზრის დროითი ჩარჩოები.

ა) პროდუქციული საზღვრები

შესაბამისი ბაზრის პროდუქციულ საზღვრებში ექცევა ყველა საქონელი ან მომსახურება, რომელიც შეიძლება ჩაითვალოს ურთიერთჩანაცვლებადად ამ საქონლის/მომსახურების მახასიათებლებიდან, ფასებიდან და მათი გამოყენების მიზნებიდან გამომდინარე.²

სააგენტოში წარმოდგენილი შეტყობინების თანახმად, სამიზნე კომპანიები ეწევიან სამთო-მოპოვებით საქმიანობასთან დაკავშირებულ სხვადასხვა სამუშაოებს სხვადასხვა დონეზე. ისინი, როგორც შპს „ჯორჯიან მანგანუზის“ კონტრაქტორები, მოქმედებენ სახელმწიფოს მიერ შპს „ჯორჯიან მანგანუზისათვის“ გაცემული ექსკლუზიური ლიცენზიის გამოყენებითა და მის ფარგლებში. ეს კომპანიები ფაქტობრივად ემსახურებიან ერთიანი ტექნოლოგიური ციკლის სხვადასხვა ეტაპებს, კერძოდ, მათი საქმიანობის სფეროებია:

- შპს „სამთოელი“ - მანგანუმის მადნის მიწისზედა მოპოვება;
- შპს „მწ ფექტორი“ - მანგანუმის მადნის რეცხვა/გამდიდრება;
- შპს „მალაროელი“ - მანგანუმის მადნის მიწისქვედა მოპოვება;

² კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის N 37 ბრძანებით დამტკიცებული „ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითებების დამტკიცების თაობაზე“ მე-8 მუხლის პირველი პუნქტი.

- შპს „ჯმ-კონსტრაქშენი“ - სამშენებლო-სარემონტო სამუშაოები;
- შპს „ჯმ-ტექნიკასერვისი“ - ტრანსპორტირება;
- შპს „ჯმ-ემსი“ - ფერადი და შავი ლითონის ნაკეთობების დამზადება;
- შპს „ჭიათურის წყლის კომპანი“ - ტექნიკური წყლით მომარაგება, სარემონტო სამუშაოების წარმოება წყალმომარაგებაში.

რაც შეეხება შემძენ კომპანიას, როგორც შეტყობინებაშია აღნიშნული, მისი საქმიანობის სფეროს წარმოადგენს კომპანიების მენეჯმენტი და არ არის წარმოდგენილი სამიზნე კომპანიების მსგავს ან მათთან დაკავშირებულ ბაზარზე. შესაბამისად, იგი შესაძლოა განხილულ იქნას როგორც ჰოლდინგური ტიპის კომპანია, რომელიც უშუალოდ არ ჩაებმება სამიზნე კომპანიების მსგავს ან მათთან დაკავშირებულ საქმიანობაში.

განსახილველი კონცენტრაციისა და მისი შეფასების მიზნებიდან გამომდინარე, იმ ფაქტის გათვალისწინებით, რომ შესაბამისი ბაზრების მეტად კონკრეტულად განსაზღვრა არ შეცვლიდა სააგენტოს შეფასებას, ბაზრის სტრუქტურისა და კონცენტრაციასთან დაკავშირებული თავისებურებების გათვალისწინებით, სააგენტო ეყრდნობა არსებულ პრაქტიკას მსგავს შემთხვევებში შესაბამისი ბაზრის პროდუქციული საზღვრების ღია დატოვების შესახებ.³

ბ) გეოგრაფიული საზღვრები

შესაბამისი სასარგებლო წიაღისეული, რომლის მოპოვებისა და დამუშავების პროცესთან დაკავშირებულ საქმიანობებსაც ეწევიან კომპანიები, არ მოიპოვება ქვეყნის სრულ ტერიტორიაზე, ზემოაღნიშნული ექსკლუზიური ლიცენზიაც შეეხება მანგანუმის მოპოვებას მხოლოდ ჭიათურისა და საჩხერის რაიონების ტერიტორიაზე. თუმცა, გამომდინარე იქიდან, რომ განსახილველ შემთხვევაში გეოგრაფიული ბაზრის შემდგომი კონკრეტული განსაზღვრა არ შეცვლის საბოლოო შედეგსა და სააგენტოს შეფასებას, მის ზუსტად განსაზღვრას არ აქვს საქმისათვის გადამწყვეტი მნიშვნელობა და სააგენტო ეყრდნობა ევროკომისიის გამოცდილებას მსგავს შემთხვევებში ბაზრის კონკრეტული ჩარჩოს განსაზღვრის საკითხოს ღია დატოვების შესახებ⁴.

გ) დროითი ჩარჩო

პროდუქციის მიწოდება არ ხასიათდება სეზონურობით, შესაბამისად, ბაზარს არ გააჩნია კონკრეტული დროითი ჩარჩო.

სააგენტოს შეფასებით, განხორციელებული კონცენტრაციების შედეგად ბაზრის სტრუქტურა არ იცვლება. როგორც აღინიშნა, სამიზნე კომპანიათა 100%-იანი წილების მფლობელი ერთი სუბიექტი - შპს „ჯორჯიან მანგანეზი“ იყო, რაც ნიშნავს, რომ ისინი კონცენტრაციის განხორციელებამდე არსებული მდგომარეობით უკვე ერთიანდებოდნენ ერთ

³ იხ. კომისიის გადაწყვეტილება საქმეზე NCOMP/M.2529; ხელმისაწვდომია: https://ec.europa.eu/competition/mergers/cases/decisions/m2529_en.pdf; გვერდი 2, აბზაცი 9.

⁴ იქვე, გვერდი 3, აბზაცი 10

ჯგუფში და მათი ამგვარი დაჯგუფება კონცენტრაციის შედეგი არ იქნებოდა. აღნიშნული გულისხმობს, რომ უშუალოდ მათი ახლებურად დაჯგუფების/გადაჯგუფების გამო კოორდინირებული და არაკოორდინირებული ეფექტების გაჩენის რისკი არ არსებობს / არ იზრდება. კონცენტრაციამდე და მის შემდგომაც ერთი და იგივე კომპანიების ჯგუფი ახორციელებს საქმიანობას შპს „ჯორჯიან მანგანუმის“ ექსკლუზიური ლიცენზიის ფარგლებში და არ მომხდარა კომპანიების ახლებური გადაჯგუფება. კომპანიებმა შეინარჩუნეს საერთო სტრატეგიული მიზანი და ისინი კვლავ წარმოადგენენ ტექნოლოგიურად ურთიერთდაკავშირებულ რგოლებს. შენარჩუნებულია ტექნოლოგიური ციკლის მთლიანობაც მანგანუმის მოპოვებიდან საბოლოო პროდუქციამდე. ამასთანავე, სააგენტოს მიერ დამატებით გათვალისწინებულ იქნა ის ფაქტორიც, რომ სამიზნე კომპანიები - შპს „სამთოელი“, შპს „მნ ფექტორი“, შპს „მადაროელი“, შპს „ჯმ-კონსტრაქშენი“, შპს „ჯმ-ტექნიკასერვისი“, შპს „ჯმ-ემსი“, შპს „ჭიათურის წყლის კომპანია“ და კონროლის მომპოვებელი კომპანია - შპს „ჭიათურა მენეჯმენტ კომპანი“ საქმიანობას ახორციელებენ აბსოლუტურად განსხვავებულ ბაზრებზე, რომელთაც ერთმანეთთან კავშირი არ აქვთ, განსხვავებით კონცენტრაციამდე არსებული მდგომარეობისაგან, როდესაც ეს შვიდი კომპანია შპს „ჯორჯიან მანგანუმის“ მიერ 100%-იანი წილის ფლობის პირობებში სრულ ჯაჭვს ქმნიდა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სააგენტოს პოზიციით, განხორციელებული კონცენტრაცია ვერ იქნება გავლენის მომხდენი შესაბამის ბაზარზე/ბაზრებზე, მის შედეგად ვერ შეიცვლება ბაზარზე კონცენტრაციის დონე და შესაბამისად, იგი თავსებადია კონკურენტულ გარემოსთან.

IV. კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს შეფასება

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტომ დაადგინა, რომ შპს „ჭიათურა მენეჯმენტ კომპანის“ (ს/ნ 415604144) მიერ შპს „სამთოელის“ (ს/ნ 416351806), შპს „მნ ფექტორის“ (ს/ნ 415601147), შპს „მადაროელის“ (ს/ნ 404596086), შპს „ჯმ-კონსტრაქშენის“ (ს/ნ 415599285), შპს „ჯმ-ტექნიკასერვისის“ (ს/ნ 415599249), შპს „ჯმ-ემს-სა“ (ს/ნ 415599203) და შპს „ჭიათურის წყლის კომპანიის“ (ს/ნ 430032412) 100%-იანი წილების შეძენის საშუალებით ეკონომიკურ აგენტებზე კონტროლის მოპოვების გზით განხორციელებული კონცენტრაცია „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის შესაბამისად არსებითად არ ზღუდავს ეფექტიან კონკურენციას საქართველოს ან მისი ნაწილის სასაქონლო ან მომსახურების ბაზარზე და თავსებადია კონკურენტულ გარემოსთან.