



N 04/1240
21.10.2025

ბრძანება

1240-01-4-202510211703



შპს „საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუ-ს“ (ს/ნ 208215509) მიერ შპს „შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი“ (ს/ნ 229275405) 100%-იანი წილის შეძენის გზით განხორციელებული კონცენტრაციის კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ

„კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს მე-11 მუხლის მე-3 და მე-6 პუნქტების, 11¹ მუხლის მე-6 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, 17¹ მუხლის მე-4 პუნქტის, „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანებით დამტკიცებული წესის მე-8 მუხლის მე-6 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-8¹ მუხლის, მე-16 მუხლისა და „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 14 აპრილის №288 დადგენილებით დამტკიცებული დებულების მე-4 მუხლის მე-4 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტის და მე-4 მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად,

ვბრძანებ:

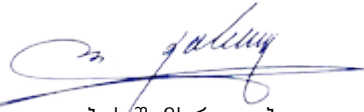
1. დამტკიცდეს გადაწყვეტილება შპს „საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუ-ს“ (ს/ნ 208215509) მიერ შპს „შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი“ (ს/ნ 229275405) 100%-იანი წილის შეძენის გზით განხორციელებული კონცენტრაციის კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ თანდართული სახით;
2. შპს „საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუ-ს“ (ს/ნ 208215509) მიერ შპს „შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი“ (ს/ნ 229275405) 100%-იანი წილის შეძენის გზით განხორციელებული კონცენტრაცია მიჩნეულ იქნეს კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადად.
3. გადაწყვეტილება გაეგზავნოს საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოში შეტყობინების წარმომდგენ პირს;
4. გადაწყვეტილება მისი მიღებიდან 7 სამუშაო დღის ვადაში გამოქვეყნდეს სააგენტოს ოფიციალურ ვებ-გვერდზე, სახელმწიფო, კომერციულ, პროფესიულ, პერსონალურ ან/და საგადასახადო საიდუმლოებას მიკუთვნებული ინფორმაციის კონფიდენციალურობის დაცვით;



5. ამ ბრძანების გასაჩივრება შესაძლებელია საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით წინამდებარე აქტის ოფიციალური წესით გაცნობის დღიდან ერთი თვის ვადაში თბილისის საქალაქო სასამართლოში (მის.: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64);

6. ეს ბრძანება ამოქმედდეს ხელმოწერისთანავე.

ლევან კალანდაძე



თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებელი

გადაწყვეტილება

შპს „საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუ-ს“ (ს/ნ 208215509) მიერ შპს „შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი“ (ს/ნ 229275405) 100%-იანი წილის შეძენის გზით განხორციელებული კონცენტრაციის კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ

I. ფაქტობრივი გარემოებები

საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოსათვის (შემდგომში - სააგენტო) ცნობილი გახდა, რომ 2025 წლის 27 აგვისტოს შპს „საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუ-ს“ (ს/ნ 208215509) შეიძინა შპს „შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი“ (ს/ნ 229275405) 100%-იანი წილი. ეს ტრანზაქცია, წილის მოცულობის გათვალისწინებით, სავარაუდოდ, ექვემდებარებოდა სააგენტოსთვის წინასწარ წერილობით შეტყობინებას.¹

შპს „საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუ-ს“ (ს/ნ 208215509) მიერ შპს „შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი“ (ს/ნ 229275405) 100%-იანი წილის შეძენის ფაქტთან დაკავშირებით, 2025 წლის 5 სექტემბერს სააგენტომ დაიწყო მარტივი ადმინისტრაციული წარმოება. კონცენტრაციის შესახებ შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების მქონე პირს - შპს „საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუ-ს“ ადმინისტრაციული წარმოების ფარგლებში ეთხოვა პოზიციისა და 2024 წლის ერთობლივი შემოსავლის შესახებ ინფორმაციის წარმოდგენა. ასევე, სააგენტომ მხარისაგან ითხოვა ინფორმაციის წარმოდგენა თუ რატომ არ მოხდა სააგენტოში წინასწარი შეტყობინების წარმოდგენა და არსებობდა თუ არა „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის 11² მუხლით გათვალისწინებული რომელიმე საგამონაკლისო შემთხვევა.²

სააგენტოს წერილის პასუხად 2025 წლის 02 სექტემბრის N01/5161 და 05 სექტემბრის N01/5240 კორესპოდენციებით შპს „საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუ-ს“ მიერ სააგენტოში წარმოდგენილ იქნა წერილობითი პოზიცია განხორციელებულ ტრანზაქციასთან დაკავშირებით და ინფორმაცია 2024 წლის ერთობლივი შემოსავლის შესახებ.

სააგენტოს მიერ დამუშავებული დოკუმენტებით დადგინდა, რომ შპს „შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი“ 100%-იანი წილის შეძენით შპს „საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუ“ მოიპოვებდა იმგვარ უფლებებს, რაც მას შესაბამის ეკონომიკურ აგენტზე სრული ერთპიროვნული კონტროლის განხორციელების შესაძლებლობას აძლევდა და, მაშასადამე, სახეზე იყო კონცენტრაცია³. სააგენტოს მიერ დამუშავებული მონაცემებით დადგინდა, რომ

¹ სტრატეგიული ბაზრების მონიტორინგის დეპარტამენტის უფროსის 2025 წლის 5 სექტემბრის N03/1266 მოხსენებითი ბარათი.

² სააგენტოს 2025 წლის 01 სექტემბრის N02/3922 და 03 სექტემბრის N02/3979 წერილები.

³ „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად: „კონცენტრაციად მიიჩნევა ასევე ფასიანი ქაღალდების ან წილის შეძენით, ხელშეკრულებებით ან სხვა საშუალებებით ერთ ან რამდენიმე ეკონომიკურ აგენტზე პირდაპირი ან ირიბი, სრული ან ნაწილობრივი კონტროლის მოპოვება სხვა ერთი ან რამდენიმე ეკონომიკური აგენტის მიერ ან სხვა ისეთი ერთი ან რამდენიმე პირის მიერ, რომელიც/რომლებიც ამ კანონის მიზნებისთვის არ არის/არ არიან მიჩნეული ეკონომიკურ აგენტად/ეკონომიკურ აგენტებად და

განხორციელებული კონცენტრაცია აკმაყოფილებდა „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანების მე-3 მუხლის პირველი პუნქტის მოთხოვნებსაც კონცენტრაციის განხორციელების წინა ფინანსური წლის მდგომარეობით ერთობლივი შემოსავლების ნაწილში.⁴ კერძოდ, შპს „საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუ-ს“ (ს/ნ 229275405) ერთობლივი შემოსავალი 2024 წელს შეადგენდა

, ხოლო შპს „შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის“ (ს/ნ 229275405) ერთობლივი წლიური შემოსავალი –

⁵ ამდენად, კონცენტრაციის მონაწილე ორივე სუბიექტის ერთობლივი შემოსავალი აჭარბებდა ხსენებული ნორმატიული აქტით გათვალისწინებულ მინიმალურ ზღვარს.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის 2025 წლის 10 სექტემბრის ბრძანებით შპს „შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის“ (ს/ნ 229275405) 100%-იანი წილის შეძენა მიჩნეულ იქნა კონცენტრაციის შესახებ შეტყობინების სააგენტოს მიერ სავალდებულო განხილვის გარეშე განხორციელებულად.⁶ შემდგომ, როგორც სააგენტოსათვის კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების მქონე პირს⁷, დაეკისრა ჯარიმა 20 000 ლარის ოდენობით, რამაც მისი 2024 წლის ერთობლივი შემოსავლის შეადგინა.

საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოში 2025 წლის 01 სექტემბერს N01/5116 წერილით შემოვიდა შეტყობინება შპს „საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუ-სა“ (ს/ნ 229275405) და შპს „შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის“ (ს/ნ 229275405) შორის განხორციელებული კონცენტრაციის თაობაზე. აღნიშნული შეტყობინება ცნობილ იქნა დასაშვებად და მხარემ სააგენტოში წარმოადგინა შეტყობინების განხილვისათვის დადგენილი საფასურის გადახდის დამადასტურებელი დოკუმენტი.⁸

რომელიც/რომლებიც უკვე აკონტროლებს/აკონტროლებენ სულ მცირე ერთ ეკონომიკურ აგენტს“. ამასთან, ევროკავშირის პრაქტიკაში გამოყოფენ ერთპიროვნული და ერთობლივი კონტროლის ცნებებს, სადაც ერთპიროვნული კონტროლი გულისხმობს სტრატეგიული გადაწყვეტილებების ცალმხრივად და დამოუკიდებლად მიღების შესაძლებლობას. იურიდიულ საფუძველზე ერთპიროვნული კონტროლის მოპოვების ყველაზე გავრცელებული შემთხვევაა, როდესაც პირი იძენს კომპანიის ხმის უფლების მქონე აქციების/წილების უმრავლესობასა და ამასთან დაკავშირებულ უფლებებს. კონტროლის უფლების მოპოვებისათვის, როგორც წესი, სუბიექტის მიერ შეძენილი წილები/აქციები უნდა მოიცავდეს ხმათა უმრავლესობის მოპოვებას. პირდაპირი კონტროლის ნათელი მაგალითია სწორედ ხმის უფლების მქონე წილების ან აქციების უმრავლესობის მოპოვება.

⁴ სააგენტოსათვის შეტყობინებას ექვემდებარება კონცენტრაცია, თუ მისი მონაწილე პირების ერთობლივი (ჯამური) წლიური შემოსავალი საქართველოს ტერიტორიაზე, შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების წარმოშობის წინა ფინანსური წლის მდგომარეობით, აღემატება 20 მილიონ ლარს და ამასთან, კონცენტრაციის მონაწილე მინიმუმ ორი პირიდან თითოეულის წლიური ერთობლივი შემოსავალი აღემატება 5 მილიონ ლარს. ამასთან, წესის მე-4 მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, კონცენტრაციის მონაწილეთა ერთობლივი შემოსავლის გამოთვლისას მხედველობაში მიიღება შემდეგი ერთეულების ჯამური ერთობლივი შემოსავალი: ა) კონცენტრაციაში მონაწილე პირი; ბ) კონცენტრაციაში მონაწილე პირთა მიერ პირდაპირ ან არაპირდაპირ კონტროლირებადი ან პირდაპირ ან არაპირდაპირ მაკონტროლებელი საწარმოები; გ) საწარმოები, რომლებიც იმყოფებიან კონცენტრაციის მონაწილე პირთა ერთობლივი კონტროლის ქვეშ.

⁵ შპს „საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუ-ს“ მიერ 2025 წლის 02 სექტემბრის N01/5161 წერილით მოწოდებული ინფორმაცია და საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს სსიპ შემოსავლების სამსახურის გადასახადების ადმინისტრირების სისტემის მონაცემები.

⁶ საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის 2025 წლის 10 სექტემბრის ბრძანება N 04/1058.

⁷ „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანების მე-5 მუხლის „ა“ პუნქტის შესაბამისად.

⁸ 2025 წლის 18 სექტემბრის N 01/5533 წერილი.

შეტყობინება მოიცავდა დადგენილი ფორმით მოთხოვნილ ინფორმაციას კონცენტრაციის შესახებ:

- ზოგადი მონაცემები კონცენტრაციაში მონაწილე პირთა შესახებ;
- ზოგადი ინფორმაცია კონცენტრაციის შესახებ - მისი ფორმა, მიზანი;
- კონცენტრაციის მხარეებთან დაკავშირებული პირები, მათი ერთობლივი შემოსავლები 2024 წელს;
- კონცენტრაციის აღწერა - მხარის მოსაზრება შესაბამის ბაზართან დაკავშირებით, უახლოესი 24 თვის ეკონომიკური და ბიზნესგეგმები, კონცენტრაციის სავარაუდო შედეგები, კონცენტრაციის მოსალოდნელი შედეგების აღწერა, მოლოდინები კონცენტრაციის დადებითი და უარყოფითი ზეგავლენის შესახებ. ასევე, საკითხები, რამაც მხარეთა მოსაზრებით შეიძლება გავლენა იქონიოს საკითხის დადებითად ან უარყოფითად გადაწყვეტაზე და რაზეც სააგენტოს მიერ ყურადღება უნდა იქნეს გამახვილებული.

ინფორმაცია კონცენტრაციაში მონაწილე ეკონომიკური აგენტების შესახებ:

კონცენტრაციის განხორციელებამდე შპს „შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის“ (ს/ნ 229275405) 100%-იანი წილის მფლობელი იყო ფ/პ კახა შენგელია (პ/ნ). განსახილველი ტრანზაქციის შედეგად კი, კომპანიის 100%-იანი წილი შპს „საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუ-ს“ საკუთრებაში გადავიდა.

კონცენტრაციაში მონაწილე მხარეების ურთიერთდამოკიდებული ეკონომიკური აგენტები:

შპს „საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუ-ს“ (ს/ნ 208215509) 100%-იანი წილის მფლობელი და რექტორია გაიკავთელიშვილი;

როგორც სააგენტოში წარმოდგენილ შეტყობინებაშია მითითებული, კონცენტრაციის მხარეებთან დაკავშირებული ეკონომიკური აგენტებიდან არცერთი არ საქმიანობს კონცენტრაციის შესაბამის ბაზარზე.

ამასთან, კონცენტრაციაში მონაწილე პირები უთითებენ, რომ ბოლო 3 წლის განმავლობაში შესაბამის ბაზარზე მოქმედი აკონომიკური აგენტებისაგან წილები არ შეუძენიათ.

კონცენტრაციის ფორმა:

განხორციელებული კონცენტრაციის ფორმა არის წილის შემენის გზით ეკონომიკურ აგენტზე სრული ერთპიროვნული კონტროლის მოპოვება, კერძოდ, შპს „საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუ-მ“ შეიძინა შპს „შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის“ 100%-იანი წილი.

კონცენტრაციის მიზანი და გეგმა:

მხარეების განმარტებით, განხორციელებული კონცენტრაციის მიზანი იყო შპს „შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის“ საგანმანათლებლო საქმიანობის განვითარების ხელშეწყობა. გარდა ამისა, მხარე მიუთითებს, რომ კონცენტრაცია მიზნად ისახავდა საგანმანათლებლო სფეროს განვითარებაში მნიშვნელოვანი წვლილის შეტანას, უნივერსიტეტის მიერ სტუდენტებისთვის

მიწოდებული სერვისების გაუმჯობესებას, ახალი დარგებისა და შესაბამისი ინფრასტრუქტურის განვითარებას, აგრეთვე ადგილობრივი და საერთაშორისო სტანდარტების შესაბამისად, სწავლებისა და კვლევის თანამედროვე, ინოვაციური მეთოდების დანერგვასა და ინტერნაციონალიზაციის ხელშეწყობას. უნივერსიტეტი ასევე მიზნად ისახავს უცხოელ სტუდენტებზე ორიენტირებული საგანმანათლებლო შეთავაზებების გაფართოებას და პარტნიორული ურთიერთობების გაღრმავებას საერთაშორისო დონეზე.

მხარეები მიუთითებენ, რომ კონცენტრაცია უნივერსიტეტს შეუქმნის წინაპირობას როგორც ადგილობრივი, ისე საერთაშორისო აღიარებისთვის. უზრუნველყოფს ხარისხიანი განათლების მიწოდებას და შრომის ბაზრისთვის კონკურენტუნარიანი, კვალიფიციური კადრების მომზადებას. ხელს შეუწყობს სხვადასხვა დარგის განვითარებას, აკადემიური და სამეცნიერო საქმიანობის მხარდაჭერას, კონკურენციის ზრდას და მაღალი სტანდარტების დამკვიდრებას.

კონცენტრაციის განხორციელების შემდგომ, უნივერსიტეტში დაინერგა სასწავლო პროცესების მონიტორინგის ახალი სისტემა, რომელიც მიზნად ისახავს საგანმანათლებლო პროცესების ხარისხის უწყვეტ გაუმჯობესებას. იგეგმება უნივერსიტეტის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის განახლება და გადაიარაღება, რაც კიდევ უფრო გაამდიერებს საგანმანათლებლო მოდულების ეფექტიანობასა და თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობას.

გარდა ამისა, უნივერსიტეტმა შეიმუშავა ახალი საგანმანათლებლო პროგრამები, მათ შორის: დიპლომირებული მედიკოსის ინგლისურენოვანი, ფსიქოლოგიის ქართულ და ინგლისურენოვანი, საზოგადოებრივ ურთიერთობათა (პიარი) ქართულენოვანი, არქიტექტურის ქართულენოვანი და გრაფიკული დიზაინის ინგლისურენოვანი პროგრამები. უნივერსიტეტი შემდგომშიც მიზნად ისახავს სხვადასხვა დისციპლინის განვითარებას, კონკურენციის ზრდასა და მაღალი აკადემიური სტანდარტების განმტკიცებას.

ყოველივე ამის გათვალისწინებით, მხარეები მიიჩნევენ, რომ კონცენტრაციას ბაზარზე ვერ ექნება რაიმე სახის უარყოფითი გავლენა.

შეტყობინებაში მოცემულია მხარეთა პოზიცია შესაბამის ბაზართან დაკავშირებითაც, კერძოდ, კონცენტრაციისთვის სავარაუდო შესაბამის პროდუქციულ ბაზრად მიჩნეულია უმაღლესი განათლების მიწოდებასთან დაკავშირებული საქმიანობა. გეოგრაფიულ ბაზრად მხარე განსაზღვრავს ეროვნულ დონეს, ვინაიდან მიუხედავად იმისა, რომ უნივერსიტეტის კამპუსები მდებარეობს მხოლოდ ქალაქ თბილისში, საგანმანათლებლო მომსახურების მიწოდება ხორციელდება სტუდენტებისათვის მთელი ქვეყნიდან. რაც შეეხება დროით ჩარჩოს, ასეთად მითითებულია სასწავლო წელი.

შეტყობინებაში ასევე მოცემულია საკითხები, რომლებმაც მხარეთა მოსაზრებით, შესაძლოა გავლენა იქონიოს სააგენტოს მხრიდან საკითხის დადებითად გადაწყვეტაზე:

- უნივერსიტეტი მიზნად ისახავს სწავლისა და სწავლების ხარისხის ამაღლებას. აღნიშნული მიზნის მისაღწევად განახლდა და თანამედროვე ტექნიკით აღიჭურვა სასწავლო კომპიუტერული ლაბორატორიები, ასევე დაინერგა სასწავლო პროცესის მონიტორინგის სისტემა.

- უნივერსიტეტი გეგმავს სხვადასხვა პროგრამებისა და დარგების განვითარება/პოპულარიზაციას, აკადემიური და სამეცნიერო საქმიანობისთვის ხელშეწყობასა და მაღალი აკადემიური სტანდარტების დამკვიდრებას.

მხარეებმა დაადასტურეს, რომ შეტყობინებაში წარმოდგენილი ინფორმაცია შეესაბამება სიმართლეს და მათთვის ცნობილია არასწორი ინფორმაციის მიწოდებით გამოწვეული და საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული სამართლებრივი შედეგები.

II. სამართლებრივი მიმოხილვა

სააგენტოსთვის წინასწარ შეტყობინებას დაქვემდებარებული კონცენტრაციის შესახებ შეტყობინების წარდგენის, განხილვისა და სააგენტოს მიერ გადაწყვეტილების მიღების მატერიალური და პროცედურული საკითხები რეგულირდება საქართველოს მოქმედი კანონმდებლობით, კერძოდ: „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონით, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით, „სსიპ საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს დებულების დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 14 აპრილის N288 დადგენილებით, „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანებით, „ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითებების დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანებით და სხვა.

სააგენტოსათვის წინასწარ შეტყობინებას ექვემდებარება კონცენტრაცია, რომელიც ერთობლივად აკმაყოფილებს „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 და 11¹ მუხლების მოთხოვნებს.

1. „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრულია კონცენტრაციის განმარტება, ხოლო ამავე მუხლის მე-2 პუნქტით განისაზღვრება ის უფლებები, რომელიც გამოიყენება კონცენტრაციის მიზნებისთვის კონტროლის განსახორციელებლად;
2. „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის შესაბამისად, სააგენტოსთვის წინასწარ შეტყობინებას დაქვემდებარებული კონცენტრაციის განხორციელება დასაშვებია მხოლოდ მისი კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ სააგენტოს გადაწყვეტილების საფუძველზე. ხოლო ამავე კანონის 33-ე მუხლის მე-4 პუნქტის მიხედვით, სავალდებულო შეტყობინებას დაქვემდებარებული კონცენტრაციის სააგენტოს გვერდის ავლით განხორციელების შემთხვევაში, შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების მქონე პირს ეკისრება ჯარიმა, რომლის ოდენობა არ აღემატება სააგენტოს მიერ გადაწყვეტილების გამოტანის წინა ფინანსური წლის ერთობლივი შემოსავლის 5%-ს. ჯარიმის დაკისრება შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების მქონე პირს არ ათავისუფლებს სააგენტოსთვის შეტყობინების წარმოდგენისგან. ჯარიმის დაკისრების პარალელურად, შეტყობინების წარმოდგენის ვადას, ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში განსაზღვრავს სააგენტო და იგი არ შეიძლება იყოს 14 კალენდარულ დღეზე ნაკლები. სააგენტო განიხილავს კანონმდებლობის გვერდის ავლით განხორციელებულ კონცენტრაციას და იმ შემთხვევაში თუ ის მიიჩნევა დაუშვებლად, ჯარიმის დაკისრების პარალელურად მიმართავს სასამართლოს კონცენტრაციის გაუქმების და პირვანდელი მდგომარეობის აღდგენის მიზნით;

3. „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის 33-ე მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, ჯარიმის ოდენობის დადგენისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს შესაბამისი დარღვევით გამოწვეული ზიანი, დარღვევის ხანგრძლივობა და სიმძიმე. თავის მხრივ, საქართველოს კონკურენციის ეროვნული სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 2 დეკემბრის N04/158 ბრძანებით დამტკიცებული „ჯარიმების ოდენობის დადგენის სახელმძღვანელო პრინციპების“ მიხედვით, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის პროცესში სააგენტო მოქმედებს „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მიზნის დასაცავად და ითვალისწინებს მხარეთა ინტერესებს. კერძოდ, უზრუნველყოფს, რომ მის მიერ გამოყენებული ჯარიმა იყოს სამართლიანი, პროპორციული და პრევენციული ხასიათის. ჯარიმის დაკისრების დროს, გასათვალისწინებელია, ქმედება განზრახ იქნა ჩადენილი თუ გაუფრთხილებლობით, პირი მოქმედებდა მოგების მიღების მიზნით, თუ საკუთარი საწარმოს რთულ ვითარებაში ჩაგდების თავიდან ასაცილებლად, ან პირველად ჩაიდინა თუ არა მან მსგავსი ქმედება და სხვა. ჯარიმის განსაზღვრის დამატებითი კრიტერიუმები ასევე მოცემულია საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსშიც. ჯარიმის ინდივიდუალური ოდენობის გამოთვლის დროს, მხედველობაში მიიღება პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი და შემამსუბუქებელი გარემოებები, კანონსაწინააღმდეგო ქმედების ჩამდენი პირის ეკონომიკური მდგომარეობა;
4. „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანების მე-3 მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, სააგენტოსათვის წინასწარ სავალდებულო წერილობით შეტყობინებას ექვემდებარება კონცენტრაცია, თუ მისი მონაწილე პირების ერთობლივი (ჯამური) წლიური შემოსავალი საქართველოს ტერიტორიაზე, შეტყობინების წარმოდგენის ვალდებულების წარმოშობის წინა ფინანსური წლის მდგომარეობით, აღემატება 20 მილიონ ლარს და, ამასთან, კონცენტრაციის მონაწილე მინიმუმ ორი პირიდან თითოეულის წლიური ერთობლივი შემოსავალი აღემატება 5 მილიონ ლარს;
5. „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანების მე-4 მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, კონცენტრაციის მონაწილეთა ერთობლივი შემოსავლის გამოთვლისას მხედველობაში მიიღება შემდეგი ერთეულების ერთობლივი შემოსავალი: ა) კონცენტრაციაში მონაწილე პირი; ბ) კონცენტრაციაში მონაწილე პირთა მიერ პირდაპირ ან არაპირდაპირ კონტროლირებადი ან პირდაპირ ან არაპირდაპირ მაკონტროლებელი ეკონომიკური აგენტები; გ) საწარმოები, რომლებიც იმყოფებიან კონცენტრაციის მონაწილე პირთა ერთობლივი კონტროლის ქვეშ.
6. სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანებით დამტკიცებული წესის მე-5 მუხლის „ა“ ქვეპუნქტის მიხედვით - შექმენით, ხელშეკრულებებით ან სხვა საშუალებებით კონტროლის მოპოვების შემთხვევაში – შეტყობინების წარდგენის ვალდებულება ეკისრება(თ) შემძენ ან/და კონტროლის უფლების მომპოვებელ პირ(ებ)ს;
7. კანონის 11¹ მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, სააგენტოს მიერ კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვისათვის დაწესებული საფასური შეადგენს 5 000 ლარს;
8. კანონის 11¹ მუხლის მე-5 და მე-6 პუნქტების შესაბამისად, თუ დაგეგმილი კონცენტრაცია ექვევა კანონის რეგულირების სფეროში, სააგენტო კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვას იწყებს კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის საფასურის გადახდის დამადასტურებელი დოკუმენტის წარდგენის შემდეგ და ამ დოკუმენტის

წარდგენიდან არაუგვიანეს 25 სამუშაო დღისა, ვალდებულია განიხილოს და მიიღოს ერთ-ერთი შემდეგი გადაწყვეტილება:

- ა) დაგეგმილი კონცენტრაციის კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადობის შესახებ;
 - ბ) კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის ვადის გაგრძელების შესახებ, თუ არსებობს გონივრული ეჭვი, რომ შესაძლებელია დაგეგმილი კონცენტრაცია კონკურენტულ გარემოსთან თავსებადი არ იყოს ან თუ, საქმის სირთულიდან გამომდინარე, საჭიროა შესაბამისი საკითხის დამატებით შესწავლა. სააგენტოს მიერ აღნიშნულ ვადაში ერთ-ერთი გადაწყვეტილების მიუღებლობა დადებით პასუხად მიიჩნევა;
9. კანონის 11¹ მუხლის მე-9 პუნქტის შესაბამისად, კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის ვადის გაგრძელების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში სააგენტო ვალდებულია კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინება განიხილოს კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების განხილვის ვადის გაგრძელების შესახებ გადაწყვეტილების მიღებიდან არაუგვიანეს 90 კალენდარული დღისა. ამ ვადაში სააგენტოს მიერ აღნიშნულ შეტყობინებაზე პასუხის გაუცემლობა დადებით პასუხად მიიჩნევა;
 10. იმ ეკონომიკური აგენტების კონცენტრაციის რეგისტრაციისთვის, რომლებსაც ეკისრებათ ამ კანონის 11¹ მუხლით განსაზღვრული კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების ვალდებულება, აუცილებელია, არსებობდეს სააგენტოს გადაწყვეტილება მოსალოდნელი კონცენტრაციის კონკურენტული ეფექტის შესახებ. სააგენტოს მიერ უარყოფითი დასკვნის გაცემა საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს მიერ ეკონომიკური აგენტის რეგისტრაციაზე უარის თქმის საფუძველია;
 11. კანონის 11¹ მუხლის მე-6 და მე-9 პუნქტებით გათვალისწინებული ვადების ამოწურვამდე ან სააგენტოს მიერ შესაბამისი გადაწყვეტილების მიღებამდე კონცენტრაციის განხორციელება აკრძალულია. სააგენტოს მიერ უარყოფითი გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში კონცენტრაციის განხორციელება აკრძალულია;
 12. კანონის მე-11 მუხლის მე-3 და მე-4 პუნქტების შესაბამისად, კონცენტრაცია, რომელიც არსებითად არ ზღუდავს ეფექტიან კონკურენციას საქართველოს ან მისი ნაწილის სსსაქონლო ან მომსახურების ბაზარზე, თავსებადია კონკურენტულ გარემოსთან. ხოლო, კონცენტრაცია, რომელიც ზღუდავს ეფექტიან კონკურენციას – არ არის თავსებადი;
 13. „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 და „ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითებების დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანებებით დამტკიცებული კანონქვემდებარე აქტები განსაზღვრავს დაგეგმილი კონცენტრაციის შეფასებასთან დაკავშირებულ მნიშვნელოვან საკითხებს. კერძოდ, „კონცენტრაციის თაობაზე შეტყობინების წარდგენისა და განხილვის წესის დამტკიცების თაობაზე“ 2020 წლის 26 ოქტომბრის N39 ბრძანებით დამტკიცებული აქტით განსაზღვრულია კონცენტრაციის შეფასების პრინციპები, მეთოდები და შესაბამისი კრიტერიუმები, ხოლო „ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითებების დამტკიცების თაობაზე“ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანებით დამტკიცებული აქტი ადგენს სასაქონლო ბაზრის შესწავლისა და შეფასებისათვის საჭირო პრინციპებსა და მეთოდებს;
 14. კანონის მე-18 მუხლის შესაბამისად, სააგენტო უფლებამოსილია ეკონომიკურ აგენტს/მხარეს/დაინტერესებულ მხარეს მოსთხოვოს მისი საქმიანობის ან/და კონკრეტული ოპერაციის შესახებ ნებისმიერი ინფორმაციის/დოკუმენტაციის (მათ შორის,

კონფიდენციალური ინფორმაციის) წარდგენა, რომელიც საჭიროა სააგენტოს მიერ შესაბამისი უფლებამოსილების განხორციელებისთვის.

III. ბაზრის ანალიზი

„ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითების დამტკიცების თაობაზე“ სააგენტოს თავმჯდომარის 2020 წლის 23 ოქტომბრის N37 ბრძანების მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, შესაბამისი ბაზრის იდენტიფიცირება უნდა მოხდეს შემდეგი სამი პარამეტრის მეშვეობით:

- ა) სასაქონლო/მომსახურების ბაზრის პროდუქციული საზღვრები;
- ბ) სასაქონლო/მომსახურების ბაზრის გეოგრაფიული საზღვრები;
- გ) სასაქონლო/მომსახურების ბაზრის დროითი ჩარჩოები.

ა) პროდუქციული საზღვრები

შესაბამისი ბაზრის პროდუქციულ საზღვრებში ექცევა ყველა საქონელი ან მომსახურება, რომელიც შეიძლება ჩაითვალოს ურთიერთჩანაცვლებადად ამ საქონლის/მომსახურების მახასიათებლებიდან, ფასებიდან და მათი გამოყენების მიზნებიდან გამომდინარე.⁹

განსახილველი კონცენტრაციისა და მისი შეფასების მიზნებიდან გამომდინარე, მონაწილე მხარეების ეკონომიკური საქმიანობისა და პროფილის გათვალისწინებით, სააგენტოს მიერ შესაბამისი ბაზრის პროდუქციულ საზღვრად განსაზღვრულ იქნა საგანმანათლებლო საქმიანობა, კერძოდ, უმაღლესი განათლების მიწოდებასთან დაკავშირებული საქმიანობა.

ბ) გეოგრაფიული საზღვრები

შეტყობინების მიხედვით, საგანმანათლებლო მომსახურების მიწოდება, კერძოდ, სტუდენტების მოზიდვა არ არის შემოსაზღვრული კონკრეტული გეოგრაფიული არეალით, კერძოდ, მხოლოდ კამპუსის ადგილმდებარეობით, შესაბამისად, სააგენტომ განსახილველი კონცენტრაციის გეოგრაფიულ საზღვრად მიიჩნია ეროვნული დონე.

გ) დროითი ჩარჩო

ბაზრის სპეციფიკის გათვალისწინებით, შესაბამისი ბაზრის დროით ჩარჩოს წარმოადგენს სასწავლო წელი, რომლის განმავლობაშიც მიმდინარეობს სასწავლო პროცესი.

კონცენტრაციაში მონაწილე მხარეების საბაზრო წილების გამოთვლა:

ბაზრის ანალიზის პროცესში, სააგენტო ეყრდნობა აუცილებლობისა და თანაზომიერების პრინციპებს და ბაზრის ანალიზს ახორციელებს მიზნის მისაღწევად საჭირო და პროპორციული კვლევის ჩატარების გზით.

⁹ კონკურენციის სააგენტოს თავმჯდომარის N 37 ბრძანებით დამტკიცებული „ბაზრის ანალიზის მეთოდური მითითების დამტკიცების თაობაზე“ მე-8 მუხლის პირველი პუნქტი.

შესაბამისი ბაზრის მოცულობის, ჰერფინდალ-ჰირშმანის ინდექსისა და კონცენტრაციაში მონაწილე ეკონომიკური აგენტების საბაზრო წილების გამოთვლის მიზნით, სააგენტომ სსიპ განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემიდან გამოითხოვა ინფორმაცია 2024-2025 სასწავლო წლის განმავლობაში საქართველოში არსებული აკრედიტებული უმაღლესი სასწავლო დაწესებულებების ჩამონათვალის შესახებ - მათი მისამართების, სტუდენტთა რაოდენობისა და სწავლის ღირებულებების მითითებით.¹⁰

სსიპ განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემიდან მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, შესაბამის პერიოდში ბაზარზე მოქმედებდა 63 აკრედიტირებული უნივერსიტეტი, ხოლო მოქმედი სტუდენტების საერთო რაოდენობა შეადგენდა 189 384 სტუდენტს. რაც შეეხება კონცენტრაციაში მონაწილე მხარეებს - შპს „შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის“ აქტიური სტუდენტების რაოდენობა შეადგენდა -ს (ბაზრის), ხოლო შპს „საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუ-ს“ ჰყავდა აქტიური სტუდენტი (ბაზრის).¹¹

ბაზრის კონცენტრაციის მაჩვენებელი (ჰერფინდალ-ჰირშმანის ინდექსი) კონცენტრაციის განხორციელებამდე - $HHI=578.4$ ერთეულს, რაც დაბალკონცენტრირებული ბაზრის მაჩვენებელია. კონცენტრაციის განხორციელების შემდეგ კი ჰერფინდალ-ჰირშმანის ინდექსი გაიზარდა $HHI=599.72$ ერთეულამდე. შესაბამისად, კონცენტრაციის ინდექსის ცვლილებამ (ΔHHI) შეადგინა 21.32 ერთეული.

IV. კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს შეფასება

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტომ დაადგინა, რომ შპს „საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუ-ს“ (ს/ნ 208215509) მიერ შპს „შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის“ (ს/ნ 229275405) 100%-იანი წილის შეძენის გზით განხორციელებული კონცენტრაცია „კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-11 მუხლის შესაბამისად არსებითად არ ზღუდავს ეფექტიან კონკურენციას საქართველოს ან მისი ნაწილის სასაქონლო ან მომსახურების ბაზარზე და თავსებადია კონკურენტულ გარემოსთან.

¹⁰ საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს N02/4387 წერილი.

¹¹ სსიპ განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემის წერილი - MES 0 25 0001321786; 10.10.2025 (სააგენტოში რეგ. N01/6025; 10.10.2025).