



საქართველოს კონკურენციისა
და მომხმარებლის
დაცვის სააგენტო

ს ა ი ნ ფ ო რ მ ა ც ი ო ფ უ რ ც ე ლ ი

მსოფლიოში კონკურენციის უწყაბაბის მიერ განხორციელებული აქტივობები

მარტი, 2026



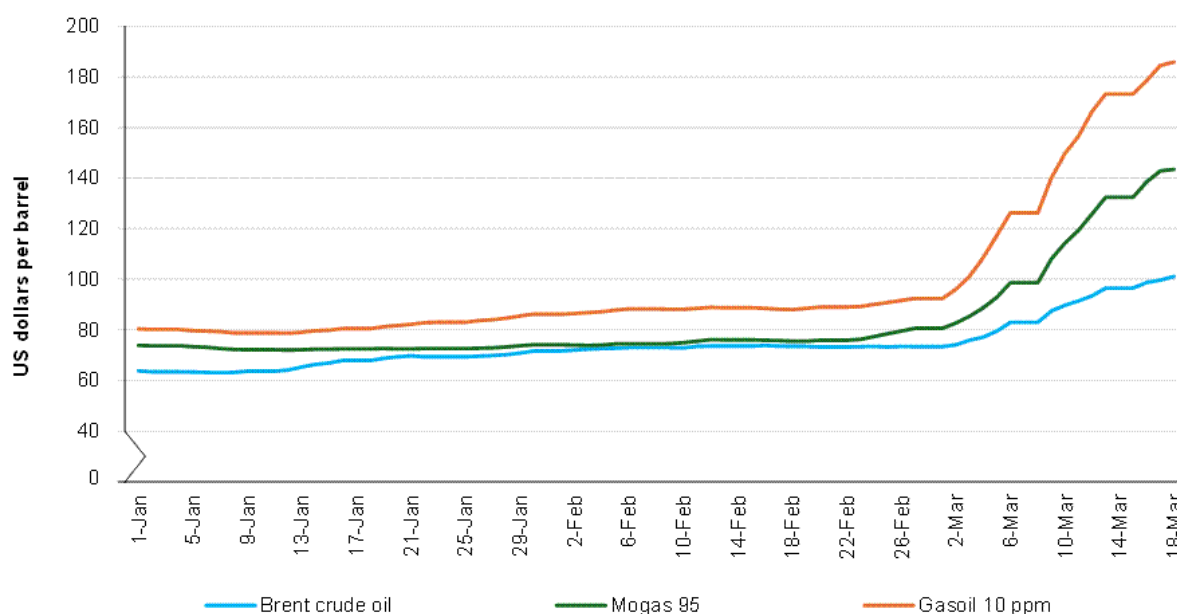
ავსტრალიის კონკურენციისა და მომხმარებლის კომისია

ACCC-მ საწვავის სექტორს დროებითი ავტორიზაცია მიანიჭა

ავსტრალიის კონკურენციისა და მომხმარებლის კომისიამ (ACCC) ავსტრალიის ნავთობის ინსტიტუტს (AIP), მის წევრებსა და სხვა შესაბამის ინდუსტრიულ მონაწილეებს მიანიჭა გადაუდებელი დროებითი ავტორიზაცია, რათა კოორდინირებულად მართონ ახლო აღმოსავლეთში მიმდინარე კონფლიქტის გავლენა ავსტრალიის საწვავის მიწოდების ჯაჭვზე.

ავტორიზაციის ფარგლებში კომპანიებს შეუძლიათ ინფორმაციის გაცვლა და კოორდინაცია საწვავის მიწოდებასთან დაკავშირებით ქვეყნის მასშტაბით, დეფიციტის შესამსუბუქებლად, კონკურენციის კანონმდებლობის დარღვევის რისკის გარეშე. ამასთან, ავტორიზაცია არ ვრცელდება ფასებთან დაკავშირებული ინფორმაციის გაზიარებაზე ან ფასების შეთანხმებაზე.

ACCC-ის შეფასებით, აღნიშნული ნაბიჯი აუცილებელია მომხმარებლების, ბიზნესისა და აგროსექტორისთვის მიწოდების უწყვეტობის უზრუნველსაყოფად. თუმცა, კომისია აღნიშნავს, რომ მსგავსი კოორდინაცია შეიცავს კონკურენციის შეზღუდვის რისკებს, რის გამოც ავტორიზაცია გაიცა მკაფიო პირობებით.



ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი პირობის თანახმად, კომპანიებმა უნდა უზრუნველყონ საწვავის მიწოდების პრიორიტეტიზაცია და ხელმისაწვდომობა დამოუკიდებელი დისტრიბუტორებისა და საბითუმო ოპერატორებისთვის, სახელმწიფო ორგანოების მითითებების შესაბამისად. დამატებით, დაწესებულია პირობები, რომლებიც მიზნად ისახავს დამოუკიდებელი დისტრიბუციის შენარჩუნებას.

ACCC-ის უახლესი ყოველკვირეული მონიტორინგის მიხედვით, ბენზინისა და დიზელის ფასები კვლავ იზრდება, თუმცა ზრდის ტემპი შედარებით შემცირებულია. მოთხოვნის ზრდის ფონზე, გარკვეულ რეგიონებში კვლავ ფიქსირდება მიწოდების შეფერხებები.

საერთაშორისო ბაზარზე ნავთობისა და გადამუშავებული საწვავის ფასები ზრდის ტენდენციას ინარჩუნებს, განსაკუთრებით დიზელის სეგმენტში, რაც განპირობებულია მიწოდების შემცირებითა და ბაზრის მერყეობით.

ACCC მოუწოდებს საწვავის რეალიზატორებს, იმოქმედონ გამჭვირვალედ და სამართლიანად, ხოლო მომხმარებლებს, აქტიურად გამოიყენონ ფასების შედარების ინსტრუმენტები უკეთესი შეთავაზებების საპოვნელად.

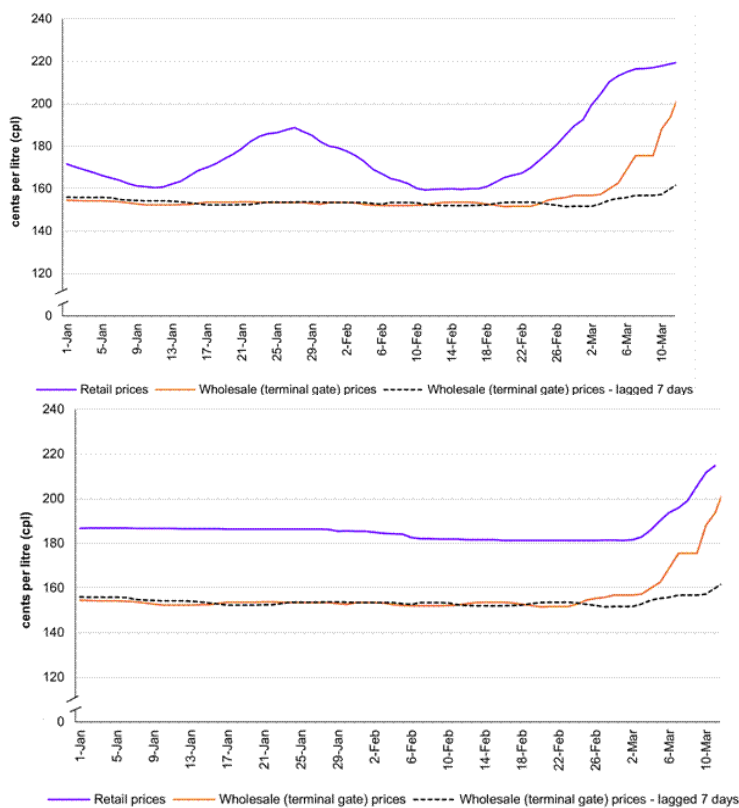
წყარო:



ავსტრალიის კონკურენციისა და მომხმარებლის კომისია

ავსტრალიის უწყება საფუძვლის ინფრასტრუქტურის საფუძვლის ფასებში არსებული მნიშვნელოვანი სხვაობის განმარტებას სთხოვს

Australian Competition and Consumer Commission-ის მიერ გამოქვეყნებული საწვავის ფასების ყოველკვირეული მონიტორინგის ანგარიშის მიხედვით, 20 თებერვლიდან 11 მარტამდე პერიოდში ბენზინისა და დიზელის საცალო ფასების ზრდა ავსტრალიის დედაქალაქებს შორის მნიშვნელოვნად განსხვავდებოდა. რიგ შემთხვევებში საცალო ფასები გაიზარდა საბითუმო ფასების ზრდის ტემპის შესაბამისად ან უფრო სწრაფად.



ანგარიში ასევე მიუთითებს, რომ ახლო აღმოსავლეთში მიმდინარე კონფლიქტის საწყის ეტაპზე დამუშავებული საწვავის საერთაშორისო საორიენტაციო ფასები უფრო სწრაფად გაიზარდა, ვიდრე ნავთობის საერთაშორისო ფასები, რაც პირდაპირ აისახება შიდა საბითუმო და შემდგომ საცალო ფასებზე.

მონაცემების მიხედვით, 11 მარტის მდგომარეობით, დარვინში დაფიქსირდა ბენზინისა და დიზელის ყველაზე მაღალი საშუალო საცალო ფასები, ხოლო

კანბერაში - ყველაზე დაბალი. ამავე პერიოდში პერტში დაფიქსირდა ბენზინის საშუალო საცალო ფასის ყველაზე დიდი ზრდა - 59.5 ცენტი ლიტრზე.

ACCC-ის კომისრის, Anna Brakey განცხადებით, საწვავის ფასების ასეთი სწრაფი და მნიშვნელოვნად განსხვავებული ცვლილებები სერიოზულ კითხვებს აჩენს.

ACCC-მ საწვავის მსხვილ კომპანიებს, მათ შორის 7-Eleven, Ampol, bp, Chevron, Mobil, United Petroleum, Viva Energy და EG Australia, მიმართა და ფასების ზრდის მიზეზების შესახებ დეტალური ინფორმაცია მოითხოვა. მიღებული ინფორმაციის შეფასების შემდეგ, კომისია საწვავის ბაზრის მონაწილეებთან დამატებით შეხვედრას გამართავს.

კომისია აღნიშნავს, რომ მომხმარებელთა შეცდომაში შეყვანის ან კონკურენციისა და მომხმარებელთა დაცვის კანონმდებლობის შესაძლო დარღვევის შემთხვევაში შესაბამის

სამართლებრივ ზომებს მიიღებს. ამასთან, სააგენტო მოუწოდებს საწვავის კომპანიებს საზოგადოებას მკაფიოდ განუმარტონ ფასების სწრაფი და განსხვავებული ცვლილებების მიზეზები და მომხმარებლებს სამართლიანად მოექცნენ.

წყარო:



ავსტრალიის კონსუტაციისა და მომხმარებლის კომისია

მოგზაურობის მომსახურების დაგვიანება ან გაუქმება - მომხმარებელთა პირითადი უფლებები

მოგზაურობასთან დაკავშირებული მომსახურებები, მათ შორის ავიაფრენები და ტურისტული პაკეტები, ექვემდებარება მომხმარებლის გარანტიებს, რომლებიც უზრუნველყოფს, რომ მომსახურება განხორციელდეს გონივრულ ვადაში, მათ შორის დაგვიანების ან გაუქმების შემთხვევაშიც.

გარკვეულ გარემოებებში მომხმარებელს შეიძლება ჰქონდეს ალტერნატიული მომსახურების მიღების ან თანხის დაბრუნების მოთხოვნის უფლება. აღნიშნული უფლება არ ვრცელდება იმ შემთხვევებზე, როდესაც მომხმარებელი თავად ცვლის გადაწყვეტილებას ან ვერ იყენებს მომსახურებას საკუთარი მიზეზით და არა მომსახურების მიმწოდებლის ბრალით.

მომხმარებელთა უფლებები

მომხმარებლის გარანტიები ვრცელდება:

- ავსტრალიის შიგნით განხორციელებულ მოგზაურობაზე;
- ავსტრალიიდან გამგზავრებულ საერთაშორისო მომსახურებაზე;
- ავსტრალიაში შემომავალ მოგზაურობაზე, რომელიც დაჯავშნილია ავსტრალიაში მოქმედი პროვაიდერის ვებგვერდის მეშვეობით.

ეს უფლებები მოქმედებს მიუხედავად იმისა, მომსახურება შეძენილია პირდაპირ მომსახურების მიმწოდებლისგან (მაგ., ავიაკომპანია ან ტუროპერატორი), ტურისტული სააგენტოს მეშვეობით ან სხვა შუამავალი პლატფორმის გამოყენებით.

მომსახურების მიწოდება გონივრულ ვადაში

მოგზაურობის მომსახურების დაგვიანება ან გაუქმება შეიძლება მიუთითებდეს, რომ მომსახურება არ განხორციელდა გონივრულ ვადაში. შეფასებისას გათვალისწინებულია დაგვიანების ხანგრძლივობა, მიზეზი და ალტერნატიული მომსახურების შეთავაზების შესაძლებლობა.

თუ ალტერნატიული მომსახურება გონივრულ ვადაში არ არის ხელმისაწვდომი, მომხმარებელს უნდა მიეცეს არჩევანი სხვა მომსახურებასა და თანხის დაბრუნებას შორის.

ავიაბილეთის პირობები და კომპენსაცია

ავიაბილეთის შეძენისას მომხმარებელი დებს ხელშეკრულებას ავიაკომპანიასთან, რომლის პირობები განისაზღვრება ავიაკომპანიის მგზავრობის პირობებით (conditions of carriage). მიუხედავად იმისა, რომ ფრენის ზუსტი დრო ყოველთვის გარანტირებული არ არის, ავიაკომპანია ვალდებულია მომსახურება უზრუნველყოს გონივრულ ვადაში.

ბევრ ავიაკომპანიას აქვს კომპენსაციის პოლიტიკა, რომელიც შეიძლება ითვალისწინებდეს დამატებით დახმარებას (მაგ., საცხოვრებლის ან კვების ხარჯების დაფარვას). აღნიშნული პოლიტიკა არ ზღუდავს მომხმარებლის კანონით დაცულ უფლებებს.

რეკომენდაციები მომხმარებლებისთვის

მოგზაურობის დაჯავშნამდე რეკომენდებულია ყურადღებით გაეცნოთ მომსახურების პირობებს და გადაამოწმოთ, რა უფლებები გაქვთ დაგვიანების, გაუქმების ან სხვა გაუთვალისწინებელი გარემოების შემთხვევაში. საჭიროების შემთხვევაში, სასურველია აღნიშნული ინფორმაცია წერილობით დადასტურდეს მომსახურების მიმწოდებლის მიერ.

თუ მოგზაურობის მომსახურება დაგვიანდა ან გაუქმდა და მომსახურების მიმწოდებელი არ გთავაზობთ გონივრულ გადაწყვეტას, პირველ ეტაპზე რეკომენდებულია უშუალოდ მიმართოთ მომსახურების მიმწოდებელს პრობლემის მოსაგვარებლად.

წყარო:



ინდონეზიის რესპუბლიკის ბიზნეს კონკურენციის ზედამხედველობის კომისია

ინდონეზიის უზენაესმა სასამართლომ GOOGLE-ის საკასაციო საჩივარი არ დააკმაყოფილა



ინდონეზიის უზენაესმა სასამართლომ (MA) არ დააკმაყოფილა Google LLC-ის საკასაციო საჩივარი საქმეზე, რომელიც ეხებოდა მონოპოლისტურ პრაქტიკასა და დომინანტური მდგომარეობის ბოროტად გამოყენებას Google Play Billing სისტემის დანერგვასთან დაკავშირებით.

სასამართლოს გადაწყვეტილებით ძალაში დარჩა ინდონეზიის ბიზნეს კონკურენციის ზედამხედველობის კომისიის (KPPU) გადაწყვეტილება, რომლის მიხედვითაც Google LLC-ს 202.5 მილიარდი ინდონეზიური რუპიის ოდენობის ჯარიმა დაეკისრა. აღნიშნული გადაწყვეტილებით დასრულდა კომპანიის მიერ გამოყენებული ყველა სამართლებრივი მექანიზმი საქმეზე №03/KPPU-I/2024 და გადაწყვეტილება საბოლოო გახდა.

საქმე უკავშირდება Google-ის პოლიტიკას, რომლის მიხედვითაც Google Play Store-ის მეშვეობით გავრცელებული აპლიკაციების დეველოპერებს სავალდებულოდ უნდა გამოეყენებინათ Google Play Billing (GPB) როგორც გადახდის სისტემა ციფრული პროდუქტებისა და მომსახურებების შესაძენად. აღნიშნული მოთხოვნა ძალაში შევიდა 2022 წლის 1 ივნისიდან. ამასთან, კომპანიამ დეველოპერებს აუკრძალა ალტერნატიული გადახდის მეთოდების გამოყენება და ციფრულ ტრანზაქციებზე 15%-დან 30%-მდე მომსახურების საკომისიო დააწესა.

KPPU-მ მოკვლევა დაიწყო 2022 წელს Google-ის აღნიშნული პოლიტიკის შესაძლო გავლენის შეფასების მიზნით ციფრული აპლიკაციების დისტრიბუციის ბაზარზე კონკურენციაზე. შეფასების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნულ პოლიტიკას ჰქონდა პოტენციური ბაზარზე შესვლის ბარიერების შექმნისა და დეველოპერებისა და მომხმარებლებისთვის გადახდის მეთოდების არჩევანის შეზღუდვისა. აღსანიშნავია, რომ Google Play Store ინდონეზიაში აპლიკაციების დისტრიბუციის ბაზრის დაახლოებით 93%-ს ფლობს.

2025 წლის იანვარში KPPU-მ დაადგინა, რომ Google LLC-მ დაარღვია ინდონეზიის კონკურენციის შესახებ კანონი (№5/1999) და კომპანიას დაეკისრა 202.5 მილიარდი რუპიის ჯარიმა. ამასთან, კომპანიას დაევალა Google Play Billing-ის სავალდებულო გამოყენების გაუქმება და დეველოპერებისთვის User Choice Billing (UCB) პროგრამაში მონაწილეობის უზრუნველყოფა, რაც ითვალისწინებს მომსახურების საკომისიოს მინიმუმ 5%-ით შემცირებას ერთი წლის განმავლობაში.

Google LLC-მ გადაწყვეტილება გაასაჩივრა კომერციულ სასამართლოში, თუმცა 2025 წლის ივნისში სასამართლომ საჩივარი არ დააკმაყოფილა და KPPU-ს გადაწყვეტილება ძალაში დატოვა.

უზენაესი სასამართლოს მიერ საკასაციო საჩივრის უარყოფის შემდეგ, KPPU-ს გადაწყვეტილება საბოლოო და სავალდებულოა აღსრულებისთვის. Google LLC ვალდებულია გადაიხადოს დაკისრებული ჯარიმა და შეასრულოს გადაწყვეტილებით განსაზღვრული მოთხოვნები.

წყარო:



კონკურენციის კომისია (ჰონგ კონგი)

კონკურენციის კომისია საფუძვლის კომპანიებს უმჯობეს და საფუძვლის ფასების მმართველობასთან დაკავშირებით უმჯობესება გამოთქვას

ახლო აღმოსავლეთში მიმდინარე დამაბულობის ფონზე, გლობალურ ბაზრებზე საწვავის ფასების მკვეთრმა ზრდამ ჰონგ კონგში ავტოსაწვავის ფასების არასტაბილურობა გამოიწვია. აღნიშნულ საკითხთან დაკავშირებით, კონკურენციის კომისია შეხვდა მსხვილი საწვავის კომპანიების წარმომადგენლებს, რათა შეესწავლა ფასების დინამიკა და განეხილა არსებული ვითარება.

კომისიამ ინდუსტრიის წარმომადგენლებს კიდევ ერთხელ შეახსენა კონკურენციის შესახებ კანონმდებლობის დაცვის აუცილებლობა, სამართლიანი კონკურენტული გარემოს შენარჩუნების მიზნით. ამასთან, კომისიამ მოუწოდა კომპანიებს გაზარდონ გამჭვირვალობა ფასების ფორმირებისა და ფასდაკლებების პოლიტიკის მიმართ, რათა მომხმარებლებსა და მძღოლებს ჰქონდეთ საკმარისი ინფორმაცია ინფორმირებული გადაწყვეტილებების მისაღებად.

წყარო:



ბულგარეთის რესპუბლიკის კონკურენციის კომისია

ბულგარეთში რძისა და რძის პროდუქტებზე მაღალი ფასების ბაზო კომისია სამართლებრივ მოქმედებას იწყებს

ბულგარეთის მოქალაქეები რძისა და რძის პროდუქტებში ერთ-ერთ ყველაზე მაღალ ფასებს იხდიან, მაშინ როდესაც თავად სექტორი, როგორც რძის მწარმოებლები, ასევე გადამამუშავებელი კომპანიები მნიშვნელოვან ეკონომიკურ გამოწვევებს აწყდებიან. ამის შესახებ განაცხადა Zhelyo Boychev-მა, Commission for Protection of Competition-ის წევრმა.

მისი თქმით, მიწოდების ჯაჭვში დამატებული ღირებულება არათანაბრად ნაწილდება, ხოლო საცალო ვაჭრობაში ფასნამატი ზოგ შემთხვევაში 90%-საც აღწევს.

კომისია ახორციელებს რძისა და რძის პროდუქტების ბაზრის სიღრმისეულ სექტორულ მოკვლევას, რომელიც დაიწყო სექტორში გამოვლენილი მნიშვნელოვანი დისბალანსების საფუძველზე. ამ პროცესის ფარგლებში პლოვდივში გაიმართა სამუშაო შეხვედრა, სადაც მონაწილეობდნენ რძის მწარმოებლები და გადამამუშავებელი კომპანიები ქვეყნის სხვადასხვა რეგიონიდან.

მოკვლევის ფარგლებში კომისიამ მსხვილი საცალო სავაჭრო ქსელებისგან მოითხოვა ინფორმაცია ძირითადი სასურსათო პროდუქტების ფასების ფორმირების, შესყიდვის ფასებისა და მწარმოებლებთან არსებული სახელშეკრულებო ურთიერთობების შესახებ. აღნიშნული მონაცემები გამოიყენება იმის შესაფასებლად, თუ როგორ ყალიბდება ფასდაკლებები და მარჟები მიწოდების ჯაჭვში.

კომისიამ ასევე აღნიშნა, რომ ხილისა და ბოსტნეულის სექტორი უკვე ჩართულია სასურსათო ბაზრის სექტორულ ანალიზში, სადაც გამოვლენილია ისეთი პრობლემები, როგორიცაა პროდუქციის წარმოშობის ქვეყნის არასწორი მითითება, რაც მომხმარებლებს შეცდომაში შეჰყავს და ზიანს აყენებს ადგილობრივ მწარმოებლებს, ასევე არარეგულირებული იმპორტი მესამე ქვეყნებიდან.

რაც შეეხება საწვავის ბაზარს, კომისიის განცხადებით, სექტორი მუდმივი მონიტორინგის ქვეშ იმყოფება, განსაკუთრებით ახლო აღმოსავლეთში არსებული გეოპოლიტიკური ვითარების ფონზე. კომისიამ აღმასრულებელ ხელისუფლებას რეკომენდაცია მისცა შესაბამისი მექანიზმების გამოყენებით უზრუნველყოს კონკურენტული გარემოს შენარჩუნება საწვავის ბაზარზე.

კონკურენციის კომისიამ ასევე მოითხოვა დამატებითი ინფორმაცია შესაბამისი სახელმწიფო უწყებებისგან საწვავის საცალო ფასებისა და იმპორტის დინამიკის შესახებ და აღნიშნავს, რომ მიღებული ზომების განხორციელება კონკურენციის წესებთან შესაბამისობის მუდმივი მონიტორინგის ქვეშ იქნება.

წყარო:



პორტუგალიის კონკურენციის უწყება

პორტუგალიის კონკურენციის უწყებამ დროებითი დასაქმების სააგენტოების ასოციაცია კონკურენციის უმჯობესი პრაქტიკისთვის დააჯარიმა

პორტუგალიის კონკურენციის უწყებამ კერძო სექტორის დასაქმებისა და ადამიანური რესურსების კომპანიების პორტუგალიის ასოციაციას (APESPE) 4,519,000 ევროს ოდენობის ჯარიმა დააკისრა შრომის ბაზარზე კონკურენციის შემზღუდავი პრაქტიკის განხორციელებისთვის.



AdC-ის მიერ ჩატარებული მოკვლევის შედეგად დადგინდა, რომ ასოციაციის ეთიკის კოდექსში გათვალისწინებული იყო ე.წ. „no-poach“ დებულება, რომლის მიხედვითაც ასოციაციაში გაერთიანებული დროებითი დასაქმების სააგენტოები იღებდნენ ვალდებულებას არ გადაეხიზებინათ ერთმანეთის დროებითი თანამშრომლები და არ წახალისებინათ მათი დამსაქმებლის შეცვლა. აღნიშნული პრაქტიკა მოქმედებდა 1987 წლის დეკემბრიდან 2025 წლის მარტამდე.

მოკვლევა კონკურენციის უწყებამ საკუთარი ინიციატივით დაიწყო 2025 წლის თებერვალში. იმავე წლის ივნისში APESPE-ს გაეგზავნა არაკანონიერების შესახებ შეტყობინება, რის შემდეგაც ასოციაციას მიეცა შესაძლებლობა წარმოედგინა საკუთარი პოზიცია. შეგროვებული მტკიცებულებების საფუძველზე, AdC-მ მიიღო საბოლოო გადაწყვეტილება დარღვევის დადგენის შესახებ, რომელიც შესაძლოა გასაჩივრდეს სასამართლოში.

ჯარიმის ოდენობა განისაზღვრა ასოციაციის წევრი კომპანიების ბრუნვის გათვალისწინებით. კონკურენციის კანონმდებლობის თანახმად, ჯარიმა არ შეიძლება აღემატებოდეს წევრი კომპანიების მიერ გადაწყვეტილების მიღებამდე წინა წელს მიღებული ბრუნვის 10%-ს. ჯარიმის განსაზღვრისას გათვალისწინებული იყო დარღვევის სიმძიმე და ხანგრძლივობა, საერთაშორისო საუკეთესო პრაქტიკის შესაბამისად.

APESPE აერთიანებს დაახლოებით 40 წევრ კომპანიას, რომელთა უმეტესობა დროებითი დასაქმების სააგენტოა.

კონკურენციის კანონმდებლობის მიხედვით, ბიზნეს ასოციაციებს შორის ე.წ. „no-poach“ შეთანხმებები აკრძალულია, რადგან ისინი ზღუდავს კომპანიების დამოუკიდებლობას კომერციული სტრატეგიის განსაზღვრისას და უარყოფითად მოქმედებს შრომით მობილობასა და პროფესიული განვითარების შესაძლებლობაზე.

AdC აღნიშნავს, რომ შრომის ბაზარზე კონკურენციის შემზღუდავი პრაქტიკა უარყოფითად აისახება როგორც კომპანიების კონკურენტუნარიანობაზე, ისე დასაქმებულთა კეთილდღეობასა და ქვეყნის ეკონომიკაზე. სწორედ ამიტომ, მსგავსი პრაქტიკების წინააღმდეგ ბრძოლა 2026 წლის კონკურენციის პოლიტიკის ერთ-ერთ პრიორიტეტად განისაზღვრა.

წყარო:



იტალიის კონკურენციის უწყება

იტალიის კონკურენციის უწყებამ TRUSTPILOT-ს არაკეთილსინდისიერი კომერციული პრაქტიკისთვის 4 მილიონი ევროს ოდენობის ჯარიმა დააკისრა



ონლაინ მიმოხილვების პლატფორმაზე განთავსებული მომხმარებელთა შეფასებები რიგ შემთხვევებში არ ასახავდა მომხმარებელთა რეალურ გამოცდილებას.

იტალიის კონკურენციის ორგანომ Trustpilot Group Plc-ს, Trustpilot A/S-სა და Trustpilot S.r.l.-ს არაკეთილსინდისიერი კომერციული პრაქტიკის განხორციელებისთვის 4 მილიონი ევროს ოდენობის ჯარიმა დააკისრა.

მოკვლევის შედეგად დადგინდა, რომ კომპანიებმა ვერ უზრუნველყვეს სათანადო და ეფექტიანი კონტროლის მექანიზმების დანერგვა, რომლებიც უზრუნველყოფდა პლატფორმაზე გამოქვეყნებული მიმოხილვების ავთენტურობის გადამოწმებას, მათ შორის

იმ შემთხვევებშიც, როდესაც აღნიშნული მიმოხილვები მონიშნული იყო როგორც „დადასტურებული“.

ასევე დადგინდა, რომ პლატფორმის მიერ შეთავაზებული მიმოხილვების შეგროვების სერვისები, რომლებიც წარმოდგენილი იყო, როგორც ცრუ ან შეცდომაში შემყვანი შინაარსის გავრცელების რისკის შემცირებისა და სისტემის სანდოობის გაძლიერების ინსტრუმენტები, რეალურად საშუალებას აძლევს ბიზნესებს წინასწარ განსაზღვრონ ის მომხმარებლები, რომელთაც შეფასების დატოვების მოწვევა ეგზავნებათ. აღნიშნული პრაქტიკა ზემოქმედებს გამოქვეყნებული შეფასებების წარმომადგენლობითობაზე და შეუძლია გავლენა მოახდინოს მომხმარებელთა გადაწყვეტილების მიღების პროცესზე.

გარდა ამისა, მოკვლევის ფარგლებში დადგინდა, რომ Trustpilot-მა ვერ უზრუნველყო მომხმარებლებისთვის მკაფიო, სრულყოფილი და ადვილად ხელმისაწვდომი ინფორმაციის მიწოდება პლატფორმის ფუნქციონირების, პლატფორმაზე წარმოდგენილი ბიზნესების მიერ ფასიანი სერვისების გამოყენებისა და სხვა იმ არსებითი გარემოებების შესახებ, რომლებიც გავლენას ახდენს მომხმარებლის ეკონომიკურ ქცევაზე.

აღნიშნული ქმედებების ერთობლიობა შეფასდა, როგორც შეცდომაში შემყვანი კომერციული პრაქტიკა, რაც არღვევს მომხმარებელთა კოდექსის მოთხოვნებს.

წყარო:



იტალიის კონსურობის უწყება

იტალიის კონსურობის უწყებამ SEPHORA-სა და BENEFIT COSMETICS-ის მიმართ მოკვლევა დაიწყო



არსებობს დასაბუთებული ეჭვი, რომ კომპანიებმა ვერ უზრუნველყვეს მომხმარებლებისთვის მკაფიო და გამჭვირვალე ინფორმაციის მიწოდება იმასთან დაკავშირებით, რომ Sephora-სა და Benefit Cosmetics-ის მიერ რეალიზებული კოსმეტიკური პროდუქცია არ არის განკუთვნილი ბავშვებისა და მოზარდებისთვის. ამასთან, სავარაუდოა, რომ აღნიშნული პროდუქციის შეძენა

წახალისებული იყო ფარული მარკეტინგული სტრატეგიების გამოყენებით, მათ შორის არასრულწლოვანი ინფლუენსერების ჩართულობით.

იტალიის კონკურენციის უწყებამ ორი მოკვლევა დაიწყო: ერთი Sephora Italia S.r.l.-ის მიმართ, ხოლო მეორე Benefit Cosmetics LLC-ის, Sephora Italia S.r.l.-ისა და LVMH Profumi e Cosmetici Italia S.r.l.-ის მიმართ.

მოკვლევა შეეხება შესაძლო არაკეთილსინდისიერ კომერციულ პრაქტიკებს, რომლებიც დაკავშირებულია არასრულწლოვანებში, მათ შორის 10-12 წლამდე ასაკის პირებში, ზრდასრულთათვის განკუთვნილი კოსმეტიკური პროდუქციის ნაადრევ გამოყენებასთან. კერძოდ, სავარაუდო პრაქტიკები შეიძლება მოიცავდეს სახის ნიღბების, სერუმებისა და ანტიეიჯინგ კრემების კომპულსიურ შემენაზე ზემოქმედებას. აღნიშნული საკითხი ასევე უკავშირდება არასრულწლოვანებში კანის მოვლისადმი გადაჭარბებულ ინტერესსა და დამოკიდებულებას.

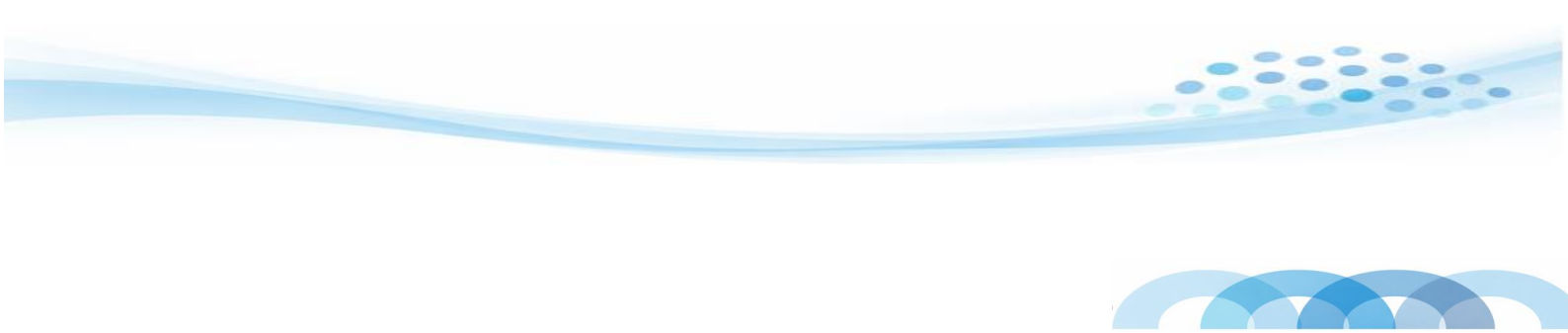
მოკვლევის დაწყების საფუძველი გახდა ეჭვი, რომ მნიშვნელოვანი ინფორმაცია მათ შორის გაფრთხილებები და უსაფრთხოების ზომები იმ კოსმეტიკური საშუალებების შესახებ, რომლებიც არ არის განკუთვნილი ან არ არის ტესტირებული არასრულწლოვანებზე შესაძლოა არ იყო წარმოდგენილი სათანადო, მკაფიო და გასაგები ფორმით, ან წარმოდგენილი იყო შეცდომაში შემყვანი ფორმით, როგორც ონლაინ სივრცეში, ასევე Sephora-ს ფიზიკურ მაღაზიებში, განსაკუთრებით Sephora Collection-ისა და Benefit Cosmetics-ის პროდუქციის შემთხვევაში. მრავალფეროვანი კოსმეტიკური საშუალებების ხშირი და კომბინირებული გამოყენება არასრულწლოვანთა მიერ, შესაბამისი ინფორმირებულობის გარეშე, შესაძლოა შეიცავდეს ჯანმრთელობისთვის ზიანის მიყენების რისკებს.

ამასთან, არსებობს ეჭვი, რომ კომპანიებმა გამოიყენეს განსაკუთრებით მანიპულაციური მარკეტინგული სტრატეგიები, მათ შორის ძალიან ახალგაზრდა ინფლუენსერების ჩართულობით, რაც ხელს უწყობს კოსმეტიკური პროდუქციის კომპულსიურ შემენას ახალგაზრდებში, მომხმარებელთა განსაკუთრებით მოწყვლად ჯგუფში.

უწყების წარმომადგენლებმა, იტალიის ფინანსური პოლიციის Guardia di Finanza-ს სპეციალური ანტიმონოპოლიური დანაყოფის მხარდაჭერით, განახორციელეს ინსპექტირება Sephora Italia S.r.l.-ის, LVMH Profumi e Cosmetici Italia S.r.l.-ისა და LVMH Italia S.p.A.-ის ოფისებში.

მოკვლევა მიმდინარეობს და საბოლოო შეფასება გადაწყვეტილების მიღებისას განისაზღვრება.

წყარო:

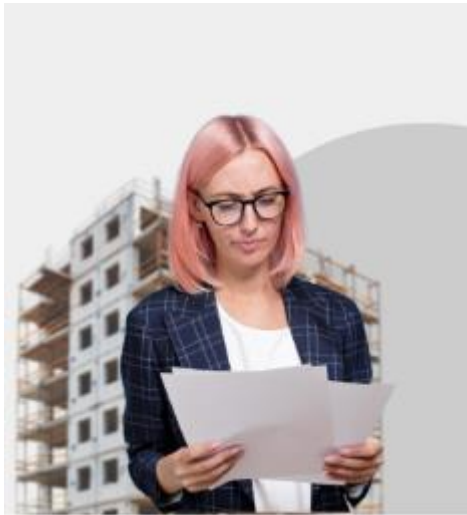




აქტუალური კონსტრუქციისა და მომხმარებლის დაცვის კომისია

დეველოპერების აბრეშული ბაზრის პრაქტიკები

UOKiK-ის პრეზიდენტმა სამართლებრივი პროცედურები დაიწყო კომპანიების Idea-Inwest, M2R და Jelbud მიმართ, სავარაუდო აგრესიული ბაზრის პრაქტიკების გამო, რომლებიც



მომხმარებელთა კოლექტიურ ინტერესებს ეხება. მომხმარებელთა საჩივრების საფუძველზე ჩატარებულმა მოკვლევამ აჩვენა, რომ დეველოპერებმა შესაძლოა გამოიყენეს ინფორმაცია და წერილობითი კომუნიკაცია, რომელიც ქმნიდა ზეწოლის ეფექტს მომხმარებელთა გადაწყვეტილებებზე. Idea-Inwest და M2R-ს მომხმარებლებს აცნობეს, რომ ბინის საკუთრების გადაცემისათვის აუცილებელი იყო ხელშეკრულებაზე დამატებითი შეთანხმების გაფორმება, რაც ზრდიდა თავდაპირველად შეთანხმებულ ფასს, და რომ აღნიშნული თანხის

გადაუხდელობის შემთხვევაში დეველოპერები მიმართავდნენ სამართლებრივ ზომებს. აღნიშნულმა კომუნიკაციამ შესაძლოა მომხმარებლებს შეუქმნას შთაბეჭდილება, რომ ბინის მესაკუთრეები ვერ გახდებოდნენ, რაც წარმოადგენს დაუშვებელ ზეწოლას და მნიშვნელოვნად ზღუდავს არჩევანის თავისუფლებას.

Jelbud – Charłampowicz, Kusz-მა მომხმარებლებს სთხოვა უარი ეთქვათ დაგვიანებისთვის გათვალისწინებულ პირგასამტეხლოზე, მიუთითა კომპანიის ფინანსურ სირთულეებზე და შესაძლო რესტრუქტურიზაციის პროცესზე. ეს ინფორმაცია შესაძლოა ქმნიდა დაუშვებელ ზეწოლას, რის შედეგადაც მყიდველების ნაწილმა უარი თქვა საკუთარ უფლებებზე.

UOKiK ხაზგასმით აღნიშნავს, რომ ამგვარი პრაქტიკა მნიშვნელოვნად ზღუდავს მომხმარებელთა თავისუფალ გადაწყვეტილებას, განსაკუთრებით დიდი ფინანსური ინვესტიციის – ბინის შეძენის – შემთხვევებში, სადაც შემფოთების მიზეზი შეიძლება გახდეს დეველოპერის ფინანსური მდგომარეობა ან პროექტის შეუსრულებლობის პერსპექტივა. მიმდინარე სამართლებრივი პროცედურები მიზნად ისახავს შეფასდეს, გამოიყენეს თუ არა დეველოპერებმა აკრძალული აგრესიული ბაზრის პრაქტიკა, და საჭიროების შემთხვევაში დაისაჯოს ზემოხსენებული კომპანიები. მომხმარებელთა კოლექტიური ინტერესების დარღვევის შემთხვევაში, სანქცია შეიძლება შეადგინოს კომპანიების წლიური ბრუნვის მაქსიმუმ 10%-ს.

წყარო:

*გამოყენებული ინფორმაცია ეყრდნობა უწყებების/ორგანიზაციების
ოფიციალურ საიტებზე არსებულ ინფორმაციებს.*

*გადამოწმდა პორტუგალიის, იტალიის, პოლონეთის, ავსტრალიის, ჰონგ
კონგის, ინდონეზიის და ბულგარეთის, კონკურენციის უწყებების
ოფიციალური გვერდები.*



15 20



info@gcca.gov.ge



www.gcca.gov.ge



GCCA • საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტო



GCCA • Georgian Competition and Consumer Agency



0102 ქ. თბილისი, აღმაშენებლის გამზირი - 154.
ბიზნეს ცენტრი "მწვანე ოფისი"

