საქართველოს კონკურენციისა
და მომხმარებლის
დაცვის სააგენტო

N 04/911
15.06.2026

ბრძანება

911-01-4-202606151228

სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებლის 2026 წლის 24 აპრილის N 04/619 ბრძანების შესაბამისად შპს „ისურვეს“ (ს/ნ 416336316) მიერ სააგენტოს გადაწყვეტილების განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის გამო ჯარიმის დაკისრების თაობაზე

1. ფაქტობრივი გარემოებები

1.1. სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტომ (შემდგომში - სააგენტო) მოქალაქეების მ ჯ (პ/ნ) 2026 წლის 05 იანვრის N01/12, ვ ვ (პ/) 2026 წლის 12 იანვრის N01/152, ნ ს ს (პ/ნ) 2026 წლის 20 იანვრის N01/431, მ ც (პ/ნ) 2026 წლის 02 თებერვლის N01/1020, ს ბ (პ/ნ) 2026 წლის 12 თებერვლის N01/1366, ლ ჩ (პ/ნ) 2026 წლის 17 თებერვლის N01/1536, ნ ნ (პ/ნ) 2026 წლის 19 თებერვლის N01/1656, ნ ქ (პ/ნ) 2026 წლის 23 თებერვლის N01/1753, დ მ (პ/ნ) 2026 წლის 02 მარტის N01/1966, თ ჯ (პ/ნ) 2026 წლის 02 მარტის N01/1964, ა კ (პ/ნ) 2026 წლის 06 მარტის N01/2111, თ ფ (პ/ნ) 2026 წლის 09 მარტის N01/2137, თ ც (პ/ნ) 2026 წლის 09 მარტის N01/2154, მ ფ (პ/ნ) 2026 წლის 10 მარტის N01/2178, მ ზ (პ/ნ) 2026 წლის 10 მარტის N01/2199, რ ქ (პ/ნ) 2026 წლის 11 მარტის N01/2226, ნ ქ (პ/ნ) 2026 წლის 11 მარტის N01/2242, რ კ (პ/ნ) 2026 წლის 11 მარტის N01/2246, ზ ტ (პ/ნ) 2026 წლის 12 მარტის N01/2265, ხ დ (პ/ნ) 2026 წლის 12 მარტის N01/2266, ნ ლ (პ/ნ) 2026 წლის 13 მარტის N01/2316, დ მ (პ/ნ) 2026 წლის 16 მარტის N01/2396, მ მ (პ/ნ) 2026 წლის 17 მარტის N01/2453, ნ ი (პ/ნ) 2026 წლის 19 მარტის N01/2515, ა გ (პ/ნ) 2026

წლის 19 მარტის N01/2540, ნ ნ (პ/ნ) 2026 წლის 19 მარტის N01/2547, ს დ (პ/ნ) 2026 წლის 19 მარტის N01/2549, ე გ (პ/ნ) 2026 წლის 20 მარტის N01/2585, ზ ე (პ/ნ) 2026 წლის 20 მარტის N01/2588, ნ (პ/ნ) 2026 წლის 24 თებერვლის N01/1784 და ი კ (პ/) 2026 წლის 13 მარტის N01/2367 განცხადებების საფუძველზე, მოვაჭრე შპს „ისურვეს“ (ს/ნ 416336316) მიერ „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაძლო დარღვევის თაობაზე საქმის შესწავლის დაწყების შესახებ სააგენტოს თავმჯდომარის 2026 წლის 24 მარტის N 04/459 ბრძანების თანახმად, დაიწყო საქმის შესწავლა მოვაჭრის შპს „ისურვეს“ (ს/ნ 416336316) (შემდგომში - მოვაჭრე) მიერ „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის (შემდგომში - კანონი) შესაძლო დარღვევის თაობაზე. აღნიშნულ საქმის შესწავლაში ჩაერთო დ ლ ს (პ/ნ) 2026 წლის 02 თებერვლის N01/1011, თ ჭ (პ/ნ) 2026 წლის 06 მარტის N01/2114, ს მ (პ/ნ) 2026 წლის 23 მარტის N01/2632, მ მ (პ/ნ) 2026 წლის 24 მარტის N01/2688, ნ ბ (პ/ნ) 2026 წლის 24 მარტის N01/2700, თ კ (პ/ნ 2026 წლის 25 მარტის N01/2701, ქ (პ/ნ) 2026 წლის 25 მარტის N01/2729, მ ნ (პ/ნ) 2026 წლის 26 მარტის N01/2767, ო ა (პ/ნ) 2026 წლის 27 მარტის N01/2789, ნ ლ (პ/ნ) 2026 წლის 30 მარტის N01/2834, მ დ (პ/ნ) 2026 წლის 02 თებერვლის N01/979, გ ა ა ს (პ/ნ) 2026 წლის 13 თებერვლის N01/1410, ა ა ი (პ/ნ) 2026 წლის 12 თებერვლის N01/1993, თ მ (პ/ნ) 2026 წლის 17 თებერვლის N01/1550, ე შ (პ/ნ) 2026 წლის 18 მარტის N01/2495, დ (პ/ნ) 2026 წლის 23 მარტის N01/2661, წ (პ/ნ) 2026 წლის 31 მარტის N01/2899, თ ლ (პ/ნ) 2026 წლის 31 მარტის N01/2900, ბ (პ/ნ) 2026 წლის 31 მარტის N01/2916, მ ჯ (პ/ნ) 2026 წლის 31 მარტის N01/2924, შ (პ/ნ) 2026 წლის 02 აპრილის N01/3032, შ ტ (პ/ნ) 2026 წლის 03 აპრილის N01/3079, თ ბ ს (პ/ნ) 2026 წლის 03 აპრილის N01/3080, მ ა (პ/ნ) 2026 წლის 06 აპრილის N01/3129, ე ჩ (პ/ნ) 2026 წლის 06 აპრილის N01/3135, ნ შ (პ/ნ) 2026 წლის 07 აპრილის N01/3165, ნ ო ვე ს (პ/ნ) 2026 წლის 07 აპრილის N01/3166, თ ქა (პ/ნ) 2026 წლის 08 აპრილის N01/3198, ნ პ (პ/ნ) 2026 წლის 08 აპრილის N01/3204, მ ა ყ (პ/ნ) 2026 წლის 08 აპრილის N01/3215, რ წ (პ/ნ) 2026 წლის 09 აპრილის N01/3256, ზ კ ს (პ/ნ) 2026 წლის 14 აპრილის N01/3272, ი ქ (პ/ნ 0) 2026 წლის 17 აპრილის N01/3294, ლ მ (პ/ნ) 2026 წლის 16 აპრილის N01/3328, გ (პ/ნ

) 2026 წლის 16 აპრილის N01/3349, ბ ბ (პ/ნ) 2026 წლის 16 აპრილის N01/3352, შ ზ (პ/ნ) 2026 წლის 17 აპრილის N01/3402, (პ/ნ 2026 წლის 20 აპრილის N01/3473, თ გ (პ/ნ 9) 2026 წლის 20 აპრილის N01/3477, ს მ (პ/ნ) 2026 წლის 20 აპრილის N01/3478, ა კ (პ/ნ) 2026 წლის 17 მარტის N01/2452, გ მ (პ/ნ) 2026 წლის 22 აპრილის N01/3513, ვ ჯ (პ/ნ) 2026 წლის 22 აპრილის N01/3514, ნ კ (პ/ნ 2026 წლის 22 აპრილის N01/3540, ნ (პ/ნ) 2026 წლის 22 აპრილისა N01/3529, ი ც (პ/ნ) 2026 წლის 14 იანვრის N01/2277 და გ გ (პ/ნ) 2026 წლის 17 აპრილის N01/3422 განცხადებები.

1.2. „სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის 2026 წლის 24 მარტის N 04/459 ბრძანების შესაბამისად განხორციელებული „საქმის შესწავლის თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების დამტკიცების შესახებ“ სააგენტოს თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებლის 2026 წლის 24 აპრილის N04/619 ბრძანებით (შემდგომში - ბრძანება) დადასტურდა მოვაჭრის შპს „ისურვეს“ (ს/ნ 416336316) მიერ „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-7 მუხლის პირველი, მე-2 და მე-4 პუნქტების, მე-16 მუხლის, მე-17 მუხლის 1-4 პუნქტებისა და 25-ე მუხლის მე-2 პუნქტის დარღვევის ფაქტი და კანონდარღვევის აღმოფხვრის მიზნით, მოვაჭრეს დაევალა თავისი სავაჭრო პოლიტიკის კანონის მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანა, ასევე მომხმარებელთა დარღვეული უფლებების აღდგენა.

1.3. სააგენტოს 2026 წლის 24 აპრილის N 02/2663 წერილით მოვაჭრეს გაეგზავნა ბრძანებით დამტკიცებული გადაწყვეტილება სააგენტოსთვის ცნობილ მისამართზე. აღნიშნული წერილი მოვაჭრემ ჩაიბარა 2026 წლის 28 აპრილს.

1.4. ბრძანების მე-3 და მე-4 პუნქტის საფუძველზე, მოვაჭრე ვალდებული იყო ბრძანების ჩაბარებიდან 1 თვის ვადაში გაეტარებინა შესაბამისი ღონისძიებები და აღნიშნულის თაობაზე 1 თვიანი ვადის გასვლიდან 5 სამუშაო დღის განმავლობაში (2026 წლის 4 ივნისის ჩათვლით) ეცნობებინა სააგენტოსთვის.

1.5. ბრძანებით განსაზღვრულ ვადაში მოვაჭრეს სააგენტოსთვის არ წარმოუდგენია ვალდებულებების შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებები.

1.6. წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვა შეადგენს ლარს.

2. ნორმატიული რეგულირება

2.1. სააგენტოს თავმჯდომარის 2022 წლის 29 სექტემბრის №45 ბრძანებით დამტკიცებული „საქმის შესწავლის წესისა და პროცედურის“ მე-17 მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, სააგენტოს მიერ საქმის შესწავლის შედეგად მიღებული გადაწყვეტილება 3 სამუშაო დღის ვადაში ეგზავნება მოვაჭრეს. თუ მოვაჭრისთვის გადაწყვეტილების ჩაბარება ვერ განხორციელდა ამ წესის მე-16 მუხლით დადგენილი ფორმით, გადაწყვეტილება მხარისათვის ჩაბარებულად ითვლება მისი სააგენტოს ოფიციალურ ვებგვერდზე გამოქვეყნებიდან 30-ე დღეს.

2.2. კანონის 34-ე მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, სააგენტოს გადაწყვეტილების მის მიერვე განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში მოვაჭრეს ჯარიმა დაეკისრება. ამ ჯარიმის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვის 2 პროცენტს. ამასთანავე, იგი 600 ლარზე ნაკლები არ უნდა იყოს.

2.3. კანონის 34-ე მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს დარღვევის ხასიათი, სიმძიმე და ხანგრძლივობა.

2.4. კანონის 34-ე მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, ჯარიმის დაკისრება მოვაჭრეს არ ათავისუფლებს სააგენტოს გადაწყვეტილების შესრულების ვალდებულებისგან.

2.5. კანონის 34-ე მუხლის მე-8 პუნქტის თანახმად, ჯარიმის გადაუხდელობის შემთხვევაში იგი საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით მიექცევა დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად.

2.6. პროცედურის მე-18 მუხლის მე-6 და მე-7 პუნქტების თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს დარღვევის მასშტაბი, ხასიათი, სიმძიმე, ხანგრძლივობა და სხვა გარემოებები. კანონის დარღვევის გამო დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის წესი მტკიცდება სააგენტოს თავმჯდომარის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.

2.7. სააგენტოს თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებლის 2024 წლის 30 სექტემბრის №04/945 ბრძანებით დამტკიცებული „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონისა და „ელექტრონული კომერციის შესახებ“ საქართველოს კანონის დარღვევის გამო დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის წესის (შემდგომში - წესი) მე-3 მუხლის თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის პროცესში სააგენტო, მხარეთა ინტერესების გათვალისწინებით, მოქმედებს კანონით განსაზღვრულ ფარგლებში. სააგენტოს მიერ გამოყენებული ჯარიმა უნდა იყოს ეფექტური, პროპორციული და პრევენციული. ჯარიმის ოდენობა უნდა შეესაბამებოდეს პირის ეკონომიკურ და ფინანსურ შესაძლებლობებს. პირისათვის

დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობამ საფრთხე არ უნდა შეუქმნას მის კომერციულ საქმიანობას. ჯარიმის დაკისრება პირს არ ათავისუფლებს სააგენტოს გადაწყვეტილების შესრულების ვალდებულებისგან.

2.8. წესის მე-4 მუხლის პირველი და მე-2 პუნქტების თანახმად, სააგენტოს გადაწყვეტილების მის მიერვე განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში პირს დაეკისრება ჯარიმა, რომლის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს წინა ფინანსური წლის განმავლობაში პირის წლიური ბრუნვის 2 პროცენტს. ამასთანავე, მოვაჭრისთვის ჯარიმის ოდენობა არ უნდა იყოს 600 ლარზე ნაკლები.

2.9. წესის მე-4 მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, ჯარიმის ოდენობა გამოითვლება სააგენტოს მიერ ჯარიმის დაკისრების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღების წინა ფინანსური წლის განმავლობაში პირის წლიური ბრუნვიდან, ხოლო, თუ პირი, კანონმდებლობით დადგენილი წესით, რეგისტრირებულია სააგენტოს მიერ ჯარიმის დაკისრების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღების წელს, შესაბამის ფინანსურ წლად ჩაითვლება ჯარიმის დაკისრების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღების წელი და ჯარიმის გამოთვლა განხორციელდება პირის რეგისტრაციიდან სააგენტოს მიერ ჯარიმის დაკისრების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღებამდე პერიოდში მიღებული ბრუნვიდან.

2.10. წესის მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს შემდეგი კრიტერიუმები: დარღვევის მასშტაბი, ხასიათი, სიმძიმე, ხანგრძლივობა და სხვა გარემოებები.

3. სამოტივაციო ნაწილი

3.1. ბრძანების მე-3 და მე-4 პუნქტის საფუძველზე, მოვაჭრე ვალდებული იყო ბრძანების ჩაბარებიდან 1 თვის ვადაში გაეტარებინა შესაბამისი ღონისძიებები და აღნიშნულის თაობაზე 1 თვიანი ვადის გასვლიდან 5 სამუშაო დღის განმავლობაში ეცნობებინა სააგენტოსთვის. თუმცა, მოვაჭრეს არ წარმოუდგენია ინფორმაცია/დოკუმენტაცია, არ მოუთხოვია ინფორმაციის წარმოდგენის ვადის გაგრძელება და არ შეუტყობინებია სააგენტოსთვის ინფორმაციის/დოკუმენტაციის მოუწოდებლობის საპატიო მიზეზ(ებ)ის არსებობის თაობაზე.

3.2. კანონის 34-ე მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, სააგენტოს გადაწყვეტილების მის მიერვე განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში მოვაჭრეს ჯარიმა დაეკისრება. ამ ჯარიმის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვის 2 პროცენტს. ამასთანავე, იგი 600 ლარზე ნაკლები არ უნდა იყოს.

3.3. წესის მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს შემდეგი კრიტერიუმები: დარღვევის მასშტაბი, ხასიათი, სიმძიმე, ხანგრძლივობა და სხვა გარემოებები.

3.4. მოვაჭრის მიერ დარღვევის ჩადენის **მასშტაბის** განსაზღვრისას, სააგენტო ითვალისწინებს დარღვევის გეოგრაფიულ და შინაარსობრივ მასშტაბებს - დარღვევა მოხდა ადგილობრივად (ლოკალურად, მხოლოდ ერთ რეგიონში) თუ ქვეყნის მასშტაბით და იმ მომხმარებელთა რაოდენობას, რომელთა ინტერესებზეც გავლენას ახდენს ან/და შესაძლოა მოახდინოს დარღვევის შედეგებმა (დარღვევა ვრცელდება ძალიან ვიწრო წრეზე თუ ფართო წრეზე). განსახილველ შემთხვევაში, მოვაჭრე კომერციულ საქმიანობას ახორციელებს დისტანციურად საქართველოს ტერიტორიაზე. ამდენად, დისტანციური (ონლაინ) ვაჭრობის დროს პოტენციური მომხმარებლების აუდიტორიას წარმოადგენს ნებისმიერი ფიზიკური პირი საქართველოს მასშტაბით, რომელსაც ექნება სურვილი მოვაჭრისგან მიიღოს შესაბამისი მომსახურება/საქონელი. ამრიგად, კანონთან შესაბამისი სავაჭრო პოლიტიკის არარსებობა გავლენას ახდენს არა ერთი კონკრეტული მომხმარებლის უფლებებზე, არამედ, ყველა პოტენციურ მომხმარებელზე რომელიც ცხოვრობს საქართველოს ტერიტორიაზე და შესაბამისად, დარღვევა ხორციელდება მთელი ქვეყნის მასშტაბით. აღსანიშნავია, რომ მოვაჭრის მიერ ციფრული არხების გამოყენების მასშტაბებზე მიუთითებს მისი ერთ-ერთი ძირითადი სავაჭრო პლატფორმის Facebook გვერდის გამომწერთა რაოდენობა, რომელიც 240 000 მომხმარებელს შეადგენს (იხ. ბმული: https://www.facebook.com/isurveonline). აღნიშნულის მიღმა, მოვაჭრე საქმიანობას ახორციელებს სხვადასხვა ონლაინ პლატფორმების საშუალებით და აქტიურად იყენებს მიზნობრივი ციფრული მარკეტინგის ინსტრუმენტებს, კერძოდ, სარეკლამო ალგორითმების ოპტიმიზაციას პროდუქციის პოპულარიზაციისთვის. მასშტაბის შეფასებისას, სააგენტომ მხედველობაში უნდა მიიღოს აღნიშნული გარემოება და დარღვევის **მასშტაბის კოეფიციენტი - L** შეფასდეს **%-ით.**

3.5. მოვაჭრის მიერ დარღვევის **ხასიათის** შეფასებისას, სააგენტო ითვალისწინებს ქმედება განზრახ იქნა ჩადენილი თუ გაუფრთხილებლობით. საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის მე-11 მუხლის თანახმად, დარღვევა განზრახ ჩადენილად ჩაითვლება, თუ მის ჩამდენს შეგნებული ჰქონდა თავისი მოქმედების ან უმოქმედობის მართლსაწინააღმდეგო ხასიათი, ითვალისწინებდა მის მავნე შედეგებს და სურდა ისინი ან შეგნებულად უშვებდა მათ. მოცემულ შემთხვევაში, მოვაჭრეს შესაბამისი რეაგირება არ მოუხდენია მომხმარებლების მოთხოვნასთან დაკავშირებით არც მოთხოვნის წარდგენისას, არც სააგენტოსთვის მომართვის შემდგომ, მათ შორის არც სააგენტოს გადაწყვეტილებით მოვაჭრის მიერ კანონის დარღვევის დადასტურების შემდეგ. მოვაჭრე თვეების განმავლობაში პირდებოდა მომხმარებლებს შეთანხმებული ნივთების მიწოდებას. ამასთან, მოვაჭრეს მომხმარებლის პრეტენზიაზე რეაგირება არ ჰქონია და დღემდე

მოთხოვნა არ დაუკმაყოფილებია - არ დაუბრუნებია კუთვნილი თანხა, ნაკლის აღმოფხვრასთან დაკავშირებული ვალდებულებებიც არ შეუსრულებია, საქონლის ხელმისაწვდომობის შესახებ ინფორმაციას აწვდიდა მხოლოდ თანხის გადახდისა და მიწოდების ვადის ამოწურვის შემდეგ. ამდენად, შეგვიძლია მივიჩნიოთ, რომ მოვაჭრის მიერ ზემოაღნიშნული ქმედებები განზრახ იქნა ჩადენილი. ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ეჭვგარეშეა, რომ მოვაჭრეს შეგნებული ჰქონდა თავისი მოქმედების/უმოქმედობის მართლსაწინააღმდეგო ხასიათი, ითვალისწინებდა მის მავნე შედეგებს და სურდა ისინი ან შეგნებულად უშვებდა მათ. მოვაჭრემ რეალურად არ შეასრულა მასზე დაკისრებული ვალდებულებები არც მომხმარებელთა უფლებების აღდგენის ნაწილში და არც ზოგადი სავაჭრო პოლიტიკის კანონთან შესაბამისობაში მოყვანის ნაწილში. საბოლოოდ, მოვაჭრის ქმედებებმა ცხადყო მისი დაპირებების სიცრუე როგორც სააგენტოს, ისე მომხმარებლების წინაშე. საქმეში წარმოდგენილი მტკიცებულებებით დადასტურდა, რომ მოვაჭრე არ ახორციელებს კომერციულ საქმიანობას „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად. ასევე, მოვაჭრეს არც სააგენტოსთვის და არც მომხმარებლებისთვის არ წარუდგენია მტკიცებულებები, რომლებიც დაადასტურებდა რაიმე სხვა ობიექტური გარემოების არსებობას, რომელმაც გამოიწვია ზემოთ თქმული ფაქტი. ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ეჭვგარეშეა, რომ მოვაჭრეს შეგნებული ჰქონდა თავისი მოქმედების/უმოქმედობის მართლსაწინააღმდეგო ხასიათი, ითვალისწინებდა მის მავნე შედეგებს და სურდა ისინი ან შეგნებულად უშვებდა მათ. შესაბამისად, ჯარიმის განმსაზღვრელი ფორმულის კრიტერიუმი, **დარღვევის ხასიათი - N** უნდა შეფასდეს წინა წლის წლიური ბრუნვის **%**-ის ოდენობით.

3.6. მოვაჭრის მიერ ჩადენილი დარღვევის **სიმძიმის** შეფასებისას, სააგენტო ითვალისწინებს შემდეგ კრიტერიუმებს: ა) ინტენსივობას; ბ) დამდგარი ან მოსალოდნელი ზიანის სახეს (ქონებრივი); გ) ზიანის ოდენობას; დ) არიან თუ არა დაზარალებულები მოწყვლადი ჯგუფის წარმომადგენლები; ე) მოვაჭრე მოქმედებდა მოგების მიღების მიზნით თუ საკუთარი საწარმოს რთულ ვითარებაში ჩაგდების თავიდან ასარიდებლად. განსახილველ შემთხვევაში, მოვაჭრე არღვევს მომხმარებლის ინფორმირებულობის ვალდებულებას და არ აწვდის სრულ ინფორმაციას საქონლის მიწოდების ვადების შესახებ ინფორმაციას და კანონით გათვალისწინებულ სხვა აუცილებელ ინფორმაციას. სიმძიმის შეფასებისას, სააგენტომ მხედველობაში უნდა მიიღოს ის გარემოება, რომ მოვაჭრეს სააგენტოსთვის არ წარმოუდგენია ვალდებულებების შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებები. აღნიშნული ადასტურებს, რომ მოვაჭრე აგრძელებს კანონის დარღვევით კომერციულ საქმიანობას, რომელიც სავარაუდო ქონებრივ ზიანს აყენებს მომხმარებლებს. სააგენტოს შეფასებით და სააგენტოში წარმოდგენილი მტკიცებულებებით დასტურდება, რომ მოვაჭრე მოქმედებდა მოგების მიღების და არა საკუთარი საწარმოს რთულ ვითარებაში ჩაგდების თავიდან არიდების მიზნით. განსახილველ შემთხვევაში, ვინაიდან დაზარალებულ მხარეს

წარმოადგენს 78 განმცხადებელი და ამასთან, მოვაჭრეს არ წარმოუდგენია მტკიცებულებები/ინფორმაცია, რომლითაც დადგინდებოდა, რომ მოვაჭრე მოქმედებდა საკუთარი საწარმოს რთულ ვითარებაში ჩაგდების თავიდან არიდების მიზნით, დარღვევის **სიმძიმის კოეფიციენტი** - **M**, უნდა შეფასდეს **%-ით.**

3.7. მოვაჭრის მიერ დარღვევის ჩადენის **ხანგრძლივობის** დადგენისას, სააგენტო ითვალისწინებს რამდენ ხანს გრძელდებოდა კანონსაწინააღმდეგო მოქმედება (ან უმოქმედობა). სააგენტოში წარმოდგენილი განცხადებებიდან დგინდება, რომ მოვაჭრის კანონის შეუსაბამო ქმედებები ხორციელდებოდა სულ მცირე მომხმარებლის მიერ განცხადების შემოტანის დღიდან - 2026 წლის 5 იანვრიდან და გრძელდება დღემდე. აღნიშნულიდან გამომდინარე, დარღვევის **ხანგრძლივობის კრიტერიუმი** - **T** უნდა შეფასდეს წინა წლის წლიური ბრუნვის %-ით.

3.8. მოვაჭრის მიერ კანონის დარღვევის ფაქტების სხვა გარემოებების შეფასებისას, ითვალისწინებს შემდეგ კრიტერიუმებს: ა) მოვაჭრემ სცადა თუ არა სამართალდარღვევის მავნე შედეგების აცილება, ზარალის ნებაყოფლობით ანაზღაურება ან მიყენებული ზიანის გამოსწორება; ბ) მოვაჭრემ მიიღო თუ არა ზომები დარღვევის გამოსწორების მიზნით; გ) საქმის შესწავლის დროს სააგენტოსთან თანამშრომლობა; ე) მოვაჭრის მიერ დარღვევის ჩადენის მრავალჯერადობა. რაც შეეხება მოვაჭრის მიერ დარღვევის ჩადენის მრავალჯერადობას, საქმის ფაქტობრივი გარემოებების გათვალისწინებით, აღნიშნული გადაწყვეტილება ეფუძნება სააგენტოში შემოსული 78 განცხადების შესწავლის შედეგად დადგენილ გარემოებებს. შესწავლილი საქმეების ფარგლებში გამოვლენილია ანალოგიური ხასიათის დარღვევები, რაც ადასტურებს მოვაჭრის მიერ კანონის მოთხოვნათა დარღვევის სისტემურ და მრავალჯერად ხასიათს. შესაბამისად, მოვაჭრის ფინანსური მდგომარეობისა და დარღვევის ფაქტის სხვა გარემოებების გათვალისწინებით, კოეფიციენტი A უნდა შეფასდეს %-ის შესაბამისად.

3.9. აღსანიშნავია, რომ წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვა შეადგენს ლარს. ამასთან, კანონის 34-ე მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, სააგენტოს გადაწყვეტილების მის მიერვე განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში მოვაჭრეს ჯარიმა დაეკისრება. ამ ჯარიმის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვის 2 პროცენტს. ამასთანავე, იგი 600 ლარზე ნაკლები არ უნდა იყოს. შესაბამისად, ხელმძღვანელობს რა სააგენტო „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის დარღვევის გამო მოვაჭრისთვის დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის წესით დადგენილი ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის ფორმულით B = N + T + L + M ± A, სააგენტოს მიერ მოვაჭრისათვის დაკისრებული ჯარიმა განისაზღვრა %-ის ოდენობით. N(%) + T(%) + L(%) + M(%) + A(%)=B(%)

3.10. იმის გათვალისწინებით, რომ ჯარიმის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვის 2 პროცენტს და ამასთანავე, იგი 600 ლარზე ნაკლები არ უნდა იყოს, სააგენტოს გადაწყვეტილების მის მიერვე განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობისათვის შპს „ისურვესთვის“ (ს/ნ 416336316) დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობა უნდა განისაზღვროს 115 396 ლარი და 59 თეთრით.

4. სარეზოლუციო ნაწილი

„კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-17[1] მუხლის მე-4 პუნქტის, მე-18 მუხლის მე-4 პუნქტის, „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის 33-ე მუხლის მე-5 პუნქტის, 34-ე მუხლის პირველი, მე-3, მე-5, მე-6, მე-7 პუნქტების, საქართველოს კონკურენციის ეროვნული სააგენტოს თავმჯდომარის 2022 წლის 29 სექტემბრის №45 ბრძანებით დამტკიცებული „საქმის შესწავლის წესისა და პროცედურის“ მე-18 მუხლის მე-3, მე-4 და მე-6 პუნქტების, მე-19 მუხლის 1-ლი და მე-2 პუნქტების, საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებლის 2024 წლის 30 სექტემბრის №04/945 ბრძანებით დამტკიცებული „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონისა და „ელექტრონული კომერციის შესახებ“ საქართველოს კანონის დარღვევის გამო დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის წესის მე-3, მე-4 და მე-7 მუხლების შესაბამისად,

ვბრძანებ:

1. დადასტურდეს მოვაჭრე **შპს „ისურვეს“ (ს/ნ 416336316)** მიერ „სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის 2026 წლის 24 მარტის N 04/459 ბრძანების შესაბამისად განხორციელებული საქმის შესწავლის თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებლის 2026 წლის 24 აპრილის N04/619 ბრძანების განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობა.
2. **შპს „ისურვეს“ (ს/ნ 416336316)** დაეკისროს ჯარიმა 115 396 ლარი და 59 თეთრის ოდენობით.
3. მოვაჭრე ვალდებულია, ჯარიმა გადაიხადოს ამ ბრძანების კანონმდებლობით განსაზღვრული წესით გაცნობიდან 1 თვის ვადაში.
4. ჯარიმა გადაიხდება საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტში.
5. ჯარიმის დაკისრება **შპს „ისურვეს“ (ს/ნ 416336316)** არ ათავისუფლებს „სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის 2026 წლის 24 მარტის

N 04/459 ბრძანების შესაბამისად განხორციელებული საქმის შესწავლის თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებლის 2026 წლის 24 აპრილის N04/619 ბრძანების შესრულების ვალდებულებისგან.

6. ბრძანება გაეგზავნოს **შპს „ისურვეს“ (ს/ნ 416336316).**
7. ბრძანება განთავსდეს სააგენტოს ოფიციალურ ვებგვერდზე საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად.
8. ამ ბრძანების გასაჩივრება შესაძლებელია მისი კანონმდებლობით განსაზღვრული წესით გაცნობიდან 30 კალენდარული დღის ვადაში თბილისის საქალაქო სასამართლოში (მისამართი: ქალაქი თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64);
9. ეს ბრძანება ამოქმედდეს ხელმოწერისთანავე.

ირაკლი ლექვინაძე

თავმჯდომარე

