საქართველოს კონკურენციისა
და მომხმარებლის
დაცვის სააგენტო

N 04/549
25.06.2024

ბრძანება

549-01-4-202406251145

სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის 2024 წლის 15 აპრილის N04/317 ბრძანების შესაბამისად, შპს „ოპატრეიდის“ (ს/ნ 406306714) მიერ სააგენტოს გადაწყვეტილების განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის გამო ჯარიმის დაკისრების თაობაზე

1. ფაქტობრივი გარემოებები

1.1. სსიპ საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოში (შემდგომში - სააგენტო) 2024 წლის 19 თებერვალს წარმოდგენილი იქნა მოქალაქე (პ/ნ) (შემდგომში - განმცხადებელი/მომხმარებელი) №01/956 განცხადება (შემდგომში - განცხადება), შპს “ოპატრეიდის“ (ს/ნ 406306714) (შემდგომში - მოვაჭრე/მაღაზია) მიერ „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის (შემდგომში - კანონი) შესაძლო დარღვევის ფაქტზე.

1.2. „მოქალაქე განცხადების საფუძველზე საქმის შესწავლის დაწყების თაობაზე“ სააგენტოს თავმჯდომარის 2024 წლის 21 თებერვლის №04/129 ბრძანებით დაიწყო საქმის შესწავლა კანონის სავარაუდო დარღვევის ფაქტთან დაკავშირებით.

1.3. „სსიპ საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის 2024 წლის 21 თებერვლის N04/129 ბრძანების შესაბამისად განხორციელებული საქმის შესწავლის თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების დამტკიცების შესახებ“, სააგენტოს თავმჯდომარის 2024 წლის 15 აპრილის N04/317 ბრძანების (შემდგომში - ბრძანება) საფუძველზე დადასტურდა შპს “ოპატრეიდის“ (ს/ნ 406306714) მხრიდან „მომხმარებლის

უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის, მე-10 მუხლის, მე-16 მუხლის პირველი პუნქტის, მე-17 მუხლის 1-4 პუნქტის დარღვევის ფაქტი და კანონდარღვევის აღმოფხვრის მიზნით, მოვაჭრეს დაევალა 1 (ერთი) თვის ვადაში გამოესწორებინა თავისი სავაჭრო პოლიტიკა კანონმდებლობის შესაბამისად და აღედგინა მომხმარებელთა დარღვეული უფლებები.

1.4. ბრძანებით დამტკიცებული გადაწყვეტილება, სააგენტოს 2024 წლის 15 აპრილის N02/1484 წერილით გაეგზავნა მოვაჭრეს სააგენტოსთვის ცნობილ მისამართზე და ელექტრონული ფოსტის მისამართზე, რომლის ჩაბარება მოვაჭრემ 2024 წლის 15 აპრილს დაადასტურა ელექტრონული ფოსტის (opatrade.info@gmail.com) მეშვეობით.

1.5. ბრძანების მე-3 და მე-4 პუნქტის საფუძველზე, მოვაჭრე ვალდებული იყო ბრძანების ჩაბარებიდან 1 თვის ვადაში გაეტარებინა შესაბამისი ღონისძიებები და აღნიშნულის თაობაზე 1 თვიანი ვადის გასვლიდან 5 სამუშაო დღის განმავლობაში (2024 წლის 23 მაისის ჩათვლით) ეცნობებინა სააგენტოსთვის.

1.6. ბრძანებით განსაზღვრულ ვადაში მოვაჭრეს სააგენტოსთვის არ წარმოუდგენია ვალდებულებების შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებები.

1.7. სააგენტოს მიერ შემოწმებულ იქნა მოვაჭრის Facebook გვერდზე (https://www.facebook.com/houseline.ge) და ვებგვერდზე (https://opashop.com.ge/menu/terms%20and%20conditions) განთავსებული სავაჭრო პოლიტიკა, რომელიც არ შეესაბამება კანონის მოთხოვნებს.

1.8. მომხმარებლის დარღვეული უფლებების აღდგენის დამადასტურებელი მტკიცებულებები მოვაჭრის მიერ სააგენტოში არ იქნა წარმოდგენილი.

1.9. წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვა შეადგენს ლარს და თეთრს.

2. ნორმატიული რეგულირება

2.1. კანონის 34-ე მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, სააგენტოს გადაწყვეტილების მის მიერვე განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში მოვაჭრეს ჯარიმა დაეკისრება. ამ ჯარიმის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვის 2 პროცენტს. ამასთანავე, იგი 600 ლარზე ნაკლები არ უნდა იყოს.

2.2. კანონის 34-ე მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს დარღვევის ხასიათი, სიმძიმე და ხანგრძლივობა.

2.3. კანონის 34-ე მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, ჯარიმის დაკისრება მოვაჭრეს არ ათავისუფლებს სააგენტოს გადაწყვეტილების შესრულების ვალდებულებისგან.

2.4. კანონის 34-ე მუხლის მე-8 პუნქტის თანახმად, ჯარიმის გადაუხდელობის შემთხვევაში იგი საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით მიექცევა დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად.

2.5. სსიპ - საქართველოს კონკურენციის ეროვნული სააგენტოს თავმჯდომარის 2022 წლის 29 სექტემბრის №45 ბრძანებით დამტკიცებული „საქმის შესწავლის წესისა და პროცედურის“ (შემდგომში - პროცედურა) მე-18 მუხლის მე-6 და მე-7 პუნქტების თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს დარღვევის მასშტაბი, ხასიათი, სიმძიმე, ხანგრძლივობა და სხვა გარემოებები.

2.6. სააგენტოს თავმჯდომარის 2023 წლის 31 აგვისტოს №04/582 ბრძანებით დამტკიცებული „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის დარღვევის გამო მოვაჭრისთვის დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის წესის“ (შემდგომში - წესი) მე-2 მუხლის თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის პროცესში სააგენტო მოქმედებს კანონის ფარგლებში და ითვალისწინებს მხარეთა ინტერესებს. ამ მიზნის მისაღწევად, უზრუნველყოფს მის მიერ გამოყენებული ჯარიმის ეფექტურობას, პროპორციულობას და პრევენციულობას. ჯარიმის ოდენობა

უნდა შეესაბამებოდეს მოვაჭრის ეკონომიკურ და ფინანსურ შესაძლებლობებს. ამასთან, დაკისრებული ჯარიმის ოდენობამ საფრთხე არ უნდა შეუქმნას მის კომერციულ საქმიანობას.

2.7. წესის მე-3 მუხლის მე-2 პუნქტის თანახმად, სააგენტოს გადაწყვეტილების მის მიერვე განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში მოვაჭრეს ჯარიმა დაეკისრება. ამ ჯარიმის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვის 2 პროცენტს. ამასთანავე, იგი 600 ლარზე ნაკლები არ უნდა იყოს.

2.8. წესის მე-3 მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, თუ დასაჯარიმებელი მოვაჭრის დაფუძნების თარიღიდან გამომდინარე, წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მისი წლიური ბრუნვის დაანგარიშება შეუძლებელია, შესაბამისი ჯარიმის ოდენობა განისაზღვრება მოვაჭრის დაფუძნებიდან მის დაჯარიმებამდე გასული პერიოდის მიხედვით გამოანგარიშებული ბრუნვიდან. ამასთანავე, იგი 600 ლარზე ნაკლები არ უნდა იყოს.

2.9. წესის მე-3 მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად, მოვაჭრისთვის დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობა გამოითვლება სააგენტოს მიერ ჯარიმის დაკისრების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღების წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვიდან, ხოლო, თუ მოვაჭრე, კანონმდებლობით დადგენილი წესით, რეგისტრირებულია სააგენტოს მიერ ჯარიმის დაკისრების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღების წელს, შესაბამის ფინანსურ წლად ჩაითვლება ჯარიმის დაკისრების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღების წელი და ჯარიმის გამოთვლა განხორციელდება მოვაჭრის რეგისტრაციიდან სააგენტოს მიერ ჯარიმის დაკისრების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღებამდე პერიოდში მიღებული ბრუნვიდან.

2.10. წესის მე-4 მუხლის 1-ლი პუნქტის თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს შემდეგი კრიტერიუმები: დარღვევის მასშტაბი, ხასიათი, სიმძიმე, ხანგრძლივობა და სხვა გარემოებები:

ა) დარღვევის **მასშტაბის** განსაზღვრისას, სააგენტო ითვალისწინებს დარღვევის გეოგრაფიულ და შინაარსობრივ მასშტაბებსა (დარღვევა მოხდა ადგილობრივად

თუ ქვეყნის მასშტაბით) და იმ მომხმარებელთა რაოდენობას, რომელთა ინტერესებზეც გავლენას ახდენს ან/და შესაძლოა მოახდინოს დარღვევის შედეგებმა (დარღვევა ვრცელდება/შესაძლოა გავრცელდეს ძალიან ვიწრო წრეზე თუ ფართო წრეზე);

გ) დარღვევის **ხასიათის** განსაზღვრისას, სააგენტო ითვალისწინებს ქმედება განზრახ იქნა ჩადენილი თუ გაუფრთხილებლობით.

გ) დარღვევის **სიმძიმის** შეფასებისას სააგენტო ითვალისწინებს: ა) ინტენსივობას; ბ) დამდგარი ან მოსალოდნელი ზიანის სახეს, ოდენობას ან/და ხასიათს; გ) დაერღვათ თუ არა უფლებები მომხმარებელთა იმ ჯგუფის წარმომადგენლებს, რომლებიც უფრო მოწყვლადი არიან მათი ეკონომიკური, სოციალური სტატუსის, ცოდნის ან/და სხვა ნიშნის გამო; დ) მოვაჭრე მოქმედებდა მოგების მიღების მიზნით თუ საკუთარი საწარმოს რთულ ვითარებაში ჩაგდების თავიდან ასარიდებლად;

დ) დარღვევის **ხანგრძლივობის** განსაზღვრისას, სააგენტო ითვალისწინებს კანონსაწინააღმდეგო ქმედების განგრძობადობას და იმ პერიოდს, რომლის განმავლობაშიც გრძელდებოდა კანონსაწინააღმდეგო ქმედება.

2.11. წესის მე-5 მუხლის 1-ელი პუნქტი განსაზღვრავს იმ დამატებით გარემოებებს, რომელსაც სააგენტო ითვალისწინებს ჯარიმის ოდენობის დადგენისას:

ა) მოვაჭრემ მიიღო თუ არა ზომები დარღვევის გამოსწორების მიზნით - სცადა თუ არა სამართალდარღვევის შედეგების აცილება ან/და დარღვეული უფლების ნებაყოფლობით აღდგენა;

ბ) მოვაჭრის ფინანსური მდგომარეობა;

გ) საქმის შესწავლის დროს სააგენტოსთან თანამშრომლობა;

დ) მოვაჭრის ქცევა, რომლითაც იგი ცდილობს მტკიცებულებების მოსპობას ან სააგენტოსთვის საქმის შესწავლის პროცესში შესაბამისი მტკიცებულებების მოპოვებაში ხელის შეშლას;

ე) მოვაჭრის მიერ დარღვევის ჩადენის განმეორებითობა;

ვ) საქმისათვის მნიშვნელოვანი სხვა გარემოებები.

3. სამოტივაციო ნაწილი

3.1. ბრძანების მე-3 და მე-4 პუნქტის საფუძველზე, მოვაჭრე ვალდებული იყო ბრძანების ჩაბარებიდან 1 თვის ვადაში გაეტარებინა შესაბამისი ღონისძიებები და აღნიშნულის თაობაზე 1 თვიანი ვადის გასვლიდან 5 სამუშაო დღის განმავლობაში (2024 წლის 23 მაისის ჩათვლით), თუმცა, მოვაჭრეს არ წარმოუდგენია არანაირი ინფორმაცია/დოკუმენტაცია და არც მოუთხოვია ინფორმაციის წარმოდგენის ვადის გაგრძელება და არ შეუტყობინებია სააგენტოსთვის ინფორმაციის/დოკუმენტაციის მოუწოდებლობის საპატიო მიზეზ(ებ)ის არსებობის თაობაზე.

3.2. კანონის 34-ე მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, სააგენტოს გადაწყვეტილების მის მიერვე განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში მოვაჭრეს ჯარიმა დაეკისრება. ამ ჯარიმის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვის 2 პროცენტს. ამასთანავე, იგი 600 ლარზე ნაკლები არ უნდა იყოს.

3.3. წესის მე-4 მუხლის 1-ლი პუნქტის თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს შემდეგი კრიტერიუმები: **დარღვევის მასშტაბი, ხასიათი, სიმძიმე, ხანგრძლივობა და სხვა გარემოებები.**

3.4. მოვაჭრის მიერ დარღვევის ჩადენის **მასშტაბის** განსაზღვრისას, სააგენტო ითვალისწინებს დარღვევის გეოგრაფიულ და შინაარსობრივ მასშტაბებს - დარღვევა მოხდა ადგილობრივად (ლოკალურად, მხოლოდ ერთ რეგიონში) თუ ქვეყნის მასშტაბით და იმ მომხმარებელთა რაოდენობას, რომელთა ინტერესებზეც გავლენას ახდენს ან/და შესაძლოა მოახდინოს დარღვევის შედეგებმა (დარღვევა ვრცელდება ძალიან ვიწრო წრეზე თუ ფართო წრეზე). განსახილველ შემთხვევაში, მოვაჭრე კომერციულ საქმიანობას ახორციელებს დისტანციურად საქართველოს ტერიტორიაზე. ამდენად, დისტანციური (ონლაინ) ვაჭრობის დროს პოტენციური მომხმარებლების აუდიტორიას წარმოადგენს ნებისმიერი ფიზიკური პირი საქართველოს მასშტაბით, რომელსაც ექნება სურვილი მოვაჭრისგან მიიღოს შესაბამისი მომსახურება/საქონელი. ამრიგად, კანონთან შესაბამისი სავაჭრო პოლიტიკის არარსებობა გავლენას ახდენს არა ერთი კონკრეტული მომხმარებლის უფლებებზე, არამედ, ყველა პოტენციურ მომხმარებელზე რომელიც ცხოვრობს საქართველოს ტერიტორიაზე და შესაბამისად,

დარღვევა ხორციელდება მთელი ქვეყნის მასშტაბით. მასშტაბის შეფასებისას, სააგენტომ მხედველობაში უნდა მიიღოს აღნიშნული გარემოება და დარღვევის **მასშტაბის კოეფიციენტი - L** შეფასდეს ... **%-ით.**

3.5. მოვაჭრე შპს „ოპატრეიდის“ მიერ დარღვევის **ხასიათის** შეფასებისას, სააგენტო ითვალისწინებს ქმედება განზრახ იქნა ჩადენილი თუ გაუფრთხილებლობით. საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის მე-11 მუხლის თანახმად, დარღვევა განზრახ ჩადენილად ჩაითვლება, თუ მის ჩამდენს შეგნებული ჰქონდა თავისი მოქმედების ან უმოქმედობის მართლსაწინააღმდეგო ხასიათი, ითვალისწინებდა მის მავნე შედეგებს და სურდა ისინი ან შეგნებულად უშვებდა მათ. მოცემულ შემთხვევაში, მომხმარებელმა შეიძინა ქვაბების ნაკრები და პირველივე გამოყენების დროს ქვაბის ძირი აიქერცლა. მომხმარებელმა აღნიშნულთან დაკავშირებით მიმართა მოვაჭრეს და შეუცვალეს ქვაბები. თუმცა, შეცვლილ ქვაბსაც იგივე პრობლემა შეექმნა. აღნიშნულიდან გამომდინარე, მომხმარებელი ითხოვდა სხვა, ხარისხიანი ნაკრებით შეცვლას ან თანხის დაბრუნებას, რაზეც მოვაჭრემ უარი განაცხადა. მომხმარებლის მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებებით დადასტურდა, რომ მოვაჭრე არ ახორციელებს კომერციულ საქმიანობას „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად. ასევე, მოვაჭრეს არც სააგენტოსთვის და არც მომხმარებლებისთვის არ წარუდგენია მტკიცებულებები, რომლებიც დაადასტურებდა რაიმე ობიექტური გარემოების არსებობას, რომელმაც გამოიწვია ზემოთ თქმული ფაქტი. ამდენად, შეგვიძლია მივიჩნიოთ, რომ მოვაჭრის მიერ ზემოაღნიშნული ქმედებები განზრახ იქნა ჩადენილი. ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ეჭვგარეშეა, რომ მოვაჭრეს შეგნებული ჰქონდა თავისი მოქმედების/უმოქმედობის მართლსაწინააღმდეგო ხასიათი, ითვალისწინებდა მის მავნე შედეგებს და სურდა ისინი ან შეგნებულად უშვებდა მათ. შესაბამისად, ჯარიმის განმსაზღვრელი ფორმულის კრიტერიუმი, **დარღვევის ხასიათი -N** უნდა შეფასდეს წინა წლის წლიური ბრუნვის %-ის ოდენობით.

3.6. მოვაჭრის მიერ ჩადენილი დარღვევის **სიმძიმის** შეფასებისას, სააგენტო ითვალისწინებს შემდეგ კრიტერიუმებს: ა) ინტენსივობას; ბ) დამდგარი ან მოსალოდნელი ზიანის სახეს (ქონებრივი); გ) ზიანის ოდენობას; დ) არიან თუ არა დაზარალებულები მოწყვლადი ჯგუფის

წარმომადგენლები; ე) მოვაჭრე მოქმედებდა მოგების მიღების მიზნით თუ საკუთარი საწარმოს რთულ ვითარებაში ჩაგდების თავიდან ასარიდებლად. განსახილველ შემთხვევაში, მოვაჭრე არღვევს მომხმარებლის ინფორმირებულობის ვალდებულებას და არ აწვდის სრულ ინფორმაციას საქონლის არსებითი მახასიათებლების შესახებ, მათ შორის საგარანტიო პირობების შესახებ ინფორმაციას და კანონით გათვალისწინებულ სხვა აუცილებელ ინფორმაციას. სიმძიმის შეფასებისას, სააგენტომ მხედველობაში უნდა მიიღოს ის გარემოება, რომ მოვაჭრეს სააგენტოსთვის არ წარმოუდგენია ვალდებულებების შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებები. ასევე მოვაჭრეს არ წარმოუდგენია იმ მომხმარებლისათვის უფლების აღდგენის დამადასტურებელი მტკიცებულება, რომელსაც მოვაჭრის მიერ კანონით განსაზღვრული ვალდებულებების შეუსრულებლობის შედეგად უფლებები დაერღვა. აღნიშნული ადასტურებს, რომ მოვაჭრე აგრძელებს კანონის დარღვევით კომერციულ საქმიანობას, რომელიც სავარაუდო ქონებრივ ზიანს აყენებს მომხმარებლებს. სააგენტოს შეფასებით და სააგენტოში წარმოდგენილი მტკიცებულებებით დასტურდება, რომ შპს „ოპატრეიდი“ მოქმედებდა მოგების მიღების და არა საკუთარი საწარმოს რთულ ვითარებაში ჩაგდების თავიდან არიდების მიზნით. განსახილველ შემთხვევაში, ვინაიდან დაზარალებულ მხარეს წარმოადგენს 1 განმცხადებელი და ზიანის ოდენობა შესაძლოა განისაზღვროს შეძენილი ნივთის ღირებულებიდან გამომდინარე (150 ლარი) და ამასთან, მოვაჭრეს არ წარმოუდგენია მტკიცებულებები/ინფორმაცია, რომლითაც დადგინდებოდა, რომ მოვაჭრე მოქმედებდა საკუთარი საწარმოს რთულ ვითარებაში ჩაგდების თავიდან არიდების მიზნით, დარღვევის სიმძიმის კოეფიციენტი - **M**, უნდა შეფასდეს **%-ით.**

3.7. მოვაჭრის მიერ დარღვევის ჩადენის **ხანგრძლივობის** დადგენისას, სააგენტო ითვალისწინებს რამდენ ხანს გრძელდებოდა კანონსაწინააღმდეგო მოქმედება (ან უმოქმედობა). აღნიშნული კრიტერიუმის შესაფასებლად, მნიშვნელოვანია უშუალოდ მომხმარებელსა და მოვაჭრეს შორის სახელშეკრულებო ურთიერთობის დაწყების დრო, რომელიც სააგენტომ დარღვევის ხანგრძლივობის ათვლისწერტილად მიიჩნია. სააგენტოში წარმოდგენილი განცხადებიდან დგინდება, რომ მოვაჭრის კანონის შეუსაბამო ქმედებები ხორციელდებოდა სულ მცირე მომხმარებლების მიერ მოვაჭრესთან ხელშეკრულების დადების მომენტიდან-2024 წლის თებერვლიდან და გრძელდება დღემდე. აღნიშნულიდან გამომდინარე,

დარღვევის ხანგრძლივობის კრიტერიუმი - **T** უნდა შეფასდეს წინა წლის წლიური ბრუნვის %-ით.

3.8. მოვაჭრის მიერ კანონის **დარღვევის ფაქტების სხვა გარემოებების** შეფასებისას, ითვალისწინებს შემდეგ კრიტერიუმებს: ა) მოვაჭრემ სცადა თუ არა სამართალდარღვევის მავნე შედეგების აცილება, ზარალის ნებაყოფლობით ანაზღაურება ან მიყენებული ზიანის გამოსწორება; ბ) მოვაჭრემ მიიღო თუ არა ზომები დარღვევის გამოსწორების მიზნით; გ) საქმის შესწავლის დროს სააგენტოსთან თანამშრომლობა; ე) მოვაჭრის მიერ დარღვევის ჩადენის მრავალჯერადობა. განსახილველ შემთხვევაში, მოვაჭრეს არ წარმოუდგენია არანაირი ინფორმაცია/დოკუმენტაცია იმის შესახებ, რომ მან თავისი სავაჭრო პოლიტიკა კანონთან შესაბამისობაში მოიყვანა. სააგენტომ მოვაჭრისგან არაერთხელ გამოითხოვა წერილობით ინფორმაცია და პოზიცია, თუმცა, მას სააგენტოსთვის ინფორმაცია არ წარმოუდგენია, შესაბამისად, მოვაჭრე არ თანამშრომლობს სააგენტოსთან სავაჭრო პოლიტიკის კანონთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით. რაც შეეხება მოვაჭრის მიერ დარღვევის ჩადენის მრავალჯერადობას, საქმეში არსებული ფაქტობრივი გარემოებების გათვალისწინებით, მოვაჭრის მხრიდან დარღვევის ჩადენის მრავალჯერადობა არ დასტურდება. შესაბამისად, მოვაჭრის ფინანსური მდგომარეობისა და დარღვევის ფაქტის სხვა გარემოებების გათვალისწინებით, კოეფიციენტი **A** უნდა შეფასდეს %-ის შესაბამისად.

3.9. აღსანიშნავია, რომ წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვა შეადგენს ლარს და თეთრს. ამასთან, კანონის 34-ე მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, სააგენტოს გადაწყვეტილების მის მიერვე განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში მოვაჭრეს ჯარიმა დაეკისრება. ამ ჯარიმის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვის 2 პროცენტს. ამასთანავე, იგი 600 ლარზე ნაკლები არ უნდა იყოს. შესაბამისად, ხელმძღვანელობს რა სააგენტო „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის დარღვევის გამო მოვაჭრისთვის დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის წესით დადგენილი ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის ფორმულით B = N + T + L + M ± A, სააგენტოს მიერ მოვაჭრისათვის დაკისრებული ჯარიმა განისაზღვრა %-ის ოდენობით. N((.%) + T((%) +

L(%) + M(%) + A(%)=B(%) რაც შეადგენს , -ის %-ს: **6524 ლარს და 68 თეთრს.**

4. სარეზოლუციო ნაწილი

„კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-17[1] მუხლის მე-4 პუნქტის, მე-18 მუხლის მე-4 პუნქტის, „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის 33-ე მუხლის მე-5 პუნქტის, 34-ე მუხლის პირველი, მე-3, მე-5, მე-6, მე-7 პუნქტების, საქართველოს კონკურენციის ეროვნული სააგენტოს თავმჯდომარის 2022 წლის 29 სექტემბრის №45 ბრძანებით დამტკიცებული „საქმის შესწავლის წესისა და პროცედურის“ მე-18 მუხლის მე-3, მე-4 და მე-6 პუნქტების, მე-19 მუხლის 1-ლი და მე-2 პუნქტების, საქართველოს კონკურენციის ეროვნული სააგენტოს 2023 წლის 31 აგვისტოს №04/582 ბრძანებით დამტკიცებული „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის დარღვევის გამო მოვაჭრისთვის დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის წესის“ მე-2, მე-3, მე-4, მე-5 და მე-6 მუხლების შესაბამისად,

ვბრძანებ:

1. დადასტურდეს შპს “ოპატრეიდის“ (ს/ნ 406306714) მიერ „სსიპ საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის 2024 წლის 21 თებერვლის N04/129 ბრძანების შესაბამისად განხორციელებული საქმის შესწავლის თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის 2024 წლის 15 აპრილის N04/317 ბრძანების განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობა.
2. შპს “ოპატრეიდს“ (ს/ნ 406306714) დაეკისროს ჯარიმა **6524 ლარის და 68 თეთრის** ოდენობით.
3. მოვაჭრე ვალდებულია, ჯარიმა გადაიხადოს ამ ბრძანების კანონმდებლობით განსაზღვრული წესით გაცნობიდან 1 თვის ვადაში.
4. ჯარიმა გადაიხდება საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტში.
5. ჯარიმის დაკისრება შპს “ოპატრეიდს“ (ს/ნ 406306714) არ ათავისუფლებს „სსიპ საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის 2024 წლის 21 თებერვლის N04/129 ბრძანების შესაბამისად

განხორციელებული საქმის შესწავლის თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის 2024 წლის 15 აპრილის N04/317 ბრძანების შესრულების ვალდებულებისგან.

6. ბრძანება გაეგზავნოს შპს “ოპატრეიდს“ (ს/ნ 406306714) და განთავსდეს სააგენტოს ოფიციალურ ვებგვერდზე საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად.
7. ამ ბრძანების გასაჩივრება შესაძლებელია მისი კანონმდებლობით განსაზღვრული წესით გაცნობიდან 30 კალენდარული დღის ვადაში თბილისის საქალაქო სასამართლოში (მისამართი: ქალაქი თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64);
8. ეს ბრძანება ამოქმედდეს ხელმოწერისთანავე.

ირაკლი ლექვინაძე

თავმჯდომარე