საქართველოს კონკურენციისა
და მომხმარებლის
დაცვის სააგენტო

N 04/1384
31.08.2026

ბრძანება

1384-01-4-202608311354

სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის 2026 წლის 15 ივლისის N04/1095 ბრძანების შესაბამისად, შპს "თამოსკინის" (ს/ნ 404675339) მიერ სააგენტოს გადაწყვეტილების განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის გამო ჯარიმის დაკისრების თაობაზე

1. ფაქტობრივი გარემოებები

1.1. სსიპ-საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტომ (შემდგომში - სააგენტო) მოქალაქე მარინა კაპანაძის (პ/ნ 59001027919) 2026 წლის 29 ივნისის N01/5886 განცხადების საფუძველზე, შპს „თამოსკინის“ (ს/ნ 404675339) მიერ „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაძლო დარღვევის თაობაზე საქმის შესწავლის დაწყების შესახებ სააგენტოს თავმჯდომარის 2026 წლის 30 ივნისის N04/1021 ბრძანების თანახმად, დაიწყო საქმის შესწავლა მოვაჭრის - შპს „თამოსკინის“ (ს/ნ 404675339) (შემდგომში - მოვაჭრე) მიერ „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის (შემდგომში - კანონი) შესაძლო დარღვევის თაობაზე.

1.2. „სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის **2026 წლის 30 ივნისის N04/1021** ბრძანების შესაბამისად განხორციელებული საქმის შესწავლის თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების დამტკიცების შესახებ“ სააგენტოს თავმჯდომარის **2026 წლის 15 ივლისის N04/1095** ბრძანებით (შემდგომში - ბრძანება) დადასტურდა შპს „თამოსკინის“ (ს/ნ 404675339) მიერ „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის, მე-7 მუხლის პირველი პუნქტისა და მე-10 მუხლის პირველი პუნქტის დარღვევის ფაქტი და კანონდარღვევის აღმოფხვრის მიზნით, მოვაჭრეს დაევალა თავისი სავაჭრო პოლიტიკის კანონის მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანა, ასევე მომხმარებლის უფლების კანონშესაბამისად აღდგენა.

1.3. ბრძანებით დამტკიცებული გადაწყვეტილება საქართველოს კონკურენციის ეროვნული სააგენტოს თავმჯდომარის 2022 წლის 29 სექტემბრის №45 ბრძანებით დამტკიცებული „საქმის შესწავლის წესისა და პროცედურის“ (შემდგომში - პროცედურა) მე-16 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, სააგენტოს 2026 წლის 15 ივლისის N02/4743 წერილით მოვაჭრეს გაეგზავნა სააგენტოსთვის ცნობილ მისამართებზე. აღნიშნული კორესპონდენცია მოვაჭრეს ჩაბარდა 2026 წლის 16 ივლისს.

1.4. ბრძანების მე-3 და მე-4 პუნქტის საფუძველზე, მოვაჭრე ვალდებული იყო ბრძანების ჩაბარებიდან 1 თვის ვადაში გაეტარებინა შესაბამისი ღონისძიებები და აღნიშნულის თაობაზე 1 თვიანი ვადის გასვლიდან 5 სამუშაო დღის განმავლობაში (2026 წლის 24 აგვისტოს ჩათვლით) ეცნობებინა სააგენტოსთვის.

1.5. ბრძანებით განსაზღვრულ ვადაში მოვაჭრემ 2026 წლის 13 აგვისტოს N01/7403 წერილით სააგენტოს აცნობა, რომ სავაჭრო პოლიტიკა გამოასწორა, თუმცა აღნიშნულის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია არ წარმოუდგენია, ამასთან მოვაჭრეს დღემდე არ აღუდგენია მარინა კაპანაძის დარღვეული უფლება, შესაბამისად შპს „თამოსკინის“ მიერ სააგენტოს 2026 წლის 15 ივლისის N04/1095 ბრძანებით დაკისრებული ვალდებულებები არ შესრულებულა.

1.6. წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვა შეადგენს **307.60** ლარს.

2. ნორმატიული რეგულირება

2.1. პროცედურის მე-17 მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, სააგენტოს მიერ საქმის შესწავლის შედეგად მიღებული გადაწყვეტილება 3 სამუშაო დღის ვადაში ეგზავნება მოვაჭრეს. თუ მოვაჭრისთვის გადაწყვეტილების ჩაბარება ვერ განხორციელდა ამ წესის მე-16 მუხლით დადგენილი ფორმით, გადაწყვეტილება მხარისათვის ჩაბარებულად ითვლება მისი სააგენტოს ოფიციალურ ვებგვერდზე გამოქვეყნებიდან 30-ე დღეს.

2.2. კანონის 34-ე მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, სააგენტოს გადაწყვეტილების მის მიერვე განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში მოვაჭრეს ჯარიმა დაეკისრება. ამ ჯარიმის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვის 2 პროცენტს. ამასთანავე, იგი 600 ლარზე ნაკლები არ უნდა იყოს.

2.3. კანონის 34-ე მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს დარღვევის ხასიათი, სიმძიმე და ხანგრძლივობა.

2.4. კანონის 34-ე მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, ჯარიმის დაკისრება მოვაჭრეს არ ათავისუფლებს სააგენტოს გადაწყვეტილების შესრულების ვალდებულებისგან.

2.5. კანონის 34-ე მუხლის მე-8 პუნქტის თანახმად, ჯარიმის გადაუხდელობის შემთხვევაში იგი საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით მიექცევა დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად.

2.6. სააგენტოს თავმჯდომარის 2022 წლის 29 სექტემბრის №45 ბრძანებით დამტკიცებული „საქმის შესწავლის წესისა და პროცედურის“ მე-18 მუხლის მე-6 და მე-7 პუნქტების თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს დარღვევის მასშტაბი, ხასიათი, სიმძიმე, ხანგრძლივობა და სხვა გარემოებები. კანონის დარღვევის გამო დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის წესი მტკიცდება სააგენტოს თავმჯდომარის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.

2.7. სააგენტოს თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებლის 2024 წლის 30 სექტემბრის №04/945 ბრძანებით დამტკიცებული „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონისა და „ელექტრონული კომერციის შესახებ“ საქართველოს კანონის დარღვევის გამო დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის წესის (შემდგომში - წესი) მე-3 მუხლის თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის პროცესში სააგენტო, მხარეთა ინტერესების გათვალისწინებით, მოქმედებს კანონით განსაზღვრულ ფარგლებში. სააგენტოს მიერ გამოყენებული ჯარიმა უნდა იყოს ეფექტური, პროპორციული და პრევენციული. ჯარიმის ოდენობა უნდა შეესაბამებოდეს პირის ეკონომიკურ და ფინანსურ შესაძლებლობებს. პირისათვის დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობამ საფრთხე არ უნდა შეუქმნას მის კომერციულ საქმიანობას. ჯარიმის დაკისრება პირს არ ათავისუფლებს სააგენტოს გადაწყვეტილების შესრულების ვალდებულებისგან.

2.8. წესის მე-4 მუხლის პირველი და მე-2 პუნქტების თანახმად, სააგენტოს გადაწყვეტილების მის მიერვე განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში პირს დაეკისრება ჯარიმა, რომლის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს წინა ფინანსური წლის განმავლობაში პირის წლიური ბრუნვის 2 პროცენტს. ამასთანავე, მოვაჭრისთვის ჯარიმის ოდენობა არ უნდა იყოს 600 ლარზე ნაკლები.

2.9. წესის მე-4 მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, ჯარიმის ოდენობა გამოითვლება სააგენტოს მიერ ჯარიმის დაკისრების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღების წინა ფინანსური წლის განმავლობაში პირის წლიური ბრუნვიდან, ხოლო, თუ პირი,

კანონმდებლობით დადგენილი წესით, რეგისტრირებულია სააგენტოს მიერ ჯარიმის დაკისრების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღების წელს, შესაბამის ფინანსურ წლად ჩაითვლება ჯარიმის დაკისრების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღების წელი და ჯარიმის გამოთვლა განხორციელდება პირის რეგისტრაციიდან სააგენტოს მიერ ჯარიმის დაკისრების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღებამდე პერიოდში მიღებული ბრუნვიდან.

2.10. წესის მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს შემდეგი კრიტერიუმები: დარღვევის მასშტაბი, ხასიათი, სიმძიმე, ხანგრძლივობა და სხვა გარემოებები.

2.11. წესის მე-6 მუხლის თანახმად, სააგენტო, უსამართლო კომერციული საქმიანობის განხორციელების გამო მოვაჭრისთვის დასაკისრებელი ჯარიმის დადგენისას, ასევე მხედველობაში იღებს შემდეგ გარემოებებს: ა) მოვაჭრის იმ ვებ-გვერდის ნახვების რაოდენობა (არსებობის შემთხვევაში), სადაც მან განათავსა უსამართლო კომერციული საქმიანობის შემცველი ინფორმაცია; ბ) უსამართლო კომერციული საქმიანობის განხორციელებისთვის გამოყენებული კომუნიკაციის საშუალებების რაოდენობა და მათი სიხშირის დაფარვის არეალი; გ) კანონის მე-4 მუხლის „ი“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებულ მომხმარებელთა ნდობის მოპოვება ხდება მარტივი გზით - უსამართლო კომერციული საქმიანობის მონაწილე არის იმ დარგის სპეციალისტი, რომელ სფეროსაც განეკუთვნება შეთავაზებული საქონელი; დ) უსამართლო კომერციული საქმიანობა ხორციელდება ეკონომიკური კრიზისის, პანდემიის, უბედური შემთხვევის, სტიქიური უბედურების და სხვა მსგავს შემთხვევაში.

3. სამოტივაციო ნაწილი

3.1. ბრძანების მე-3 და მე-4 პუნქტის საფუძველზე, მოვაჭრე ვალდებული იყო ბრძანების ჩაბარებიდან 1 თვის ვადაში გაეტარებინა შესაბამისი ღონისძიებები და აღნიშნულის თაობაზე 1 თვიანი ვადის გასვლიდან 5 სამუშაო დღის განმავლობაში. თუმცა 2026 წლის 13 აგვისტოს N01/7403 წერილით წარმოდგენილი ინფორმაციით არ დასტურდება მოვაჭრისთვის ბრძანებით დაკისრებული ვალდებულებების შესრულება.

3.2. კანონის 34-ე მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, სააგენტოს გადაწყვეტილების მის მიერვე განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში მოვაჭრეს ჯარიმა დაეკისრება. ამ ჯარიმის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვის 2 პროცენტს. ამასთანავე, იგი 600 ლარზე ნაკლები არ უნდა იყოს.

3.3. წესის მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს შემდეგი კრიტერიუმები: დარღვევის მასშტაბი, ხასიათი, სიმძიმე, ხანგრძლივობა და სხვა გარემოებები.

3.4. მოვაჭრის მიერ დარღვევის ჩადენის **მასშტაბის** განსაზღვრისას, სააგენტო ითვალისწინებს დარღვევის გეოგრაფიულ და შინაარსობრივ მასშტაბებს - დარღვევა მოხდა ადგილობრივად (ლოკალურად, მხოლოდ ერთ რეგიონში) თუ ქვეყნის მასშტაბით და იმ მომხმარებელთა რაოდენობას, რომელთა ინტერესებზეც გავლენას ახდენს ან/და შესაძლოა მოახდინოს დარღვევის შედეგებმა (დარღვევა ვრცელდება ძალიან ვიწრო წრეზე თუ ფართო წრეზე). განსახილველ შემთხვევაში, მოვაჭრე კომერციულ საქმიანობას ახორციელებს დისტანციურად. პოტენციური მომხმარებლების აუდიტორია შეზღუდული არ არის ლოკალური ნიშნით (უმეტესად, იმ მომხმარებელთა რაოდენობით, რომელიც ცხოვრობს ერთ რეგიონში). ამრიგად, კანონთან შესაბამისი სავაჭრო პოლიტიკის არარსებობა გავლენას მოახდენს ყველა პოტენციურ მომხმარებელზე რომელიც ცხოვრობს საქართველოს ტერიტორიაზე და შესაბამისად, დარღვევა შესაძლოა ხორციელდებოდეს მთელი ქვეყნის მასშტაბით. მასშტაბის შეფასებისას, სააგენტომ მხედველობაში უნდა მიიღოს აღნიშნული გარემოება და დარღვევის **მასშტაბის კოეფიციენტი - L** შეფასდეს **0.2%-ით.**

3.5. მოვაჭრის მიერ დარღვევის **ხასიათის** შეფასებისას, სააგენტო ითვალისწინებს ქმედება განზრახ იქნა ჩადენილი თუ გაუფრთხილებლობით. საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის მე-11 მუხლის თანახმად, დარღვევა განზრახ ჩადენილად ჩაითვლება, თუ მის ჩამდენს შეგნებული ჰქონდა თავისი მოქმედების ან უმოქმედობის მართლსაწინააღმდეგო ხასიათი, ითვალისწინებდა მის მავნე შედეგებს და სურდა ისინი ან შეგნებულად უშვებდა მათ. მოცემულ შემთხვევაში, საქმეში არსებული გარემოებების შეფასებისას, დადგინდა, რომ მოვაჭრემ მომხმარებლის არაერთი მიმართვის მიუხედავად, არ დააკმაყოფილა მომხმარებლის მოთხოვნები, მოვაჭრემ არც მისი მხრიდან სააგენტოსთვის მომართვის შემდგომ არ უზრუნველყო მომხმარებლის უფლების კანონშესაბამისი აღდგენა. საქმეში წარმოდგენილი მტკიცებულებებით დადასტურდა, რომ მოვაჭრე არ ახორციელებს კომერციულ საქმიანობას „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად. ასევე, მოვაჭრეს არც სააგენტოსთვის და არც მომხმარებლისთვის არ წარუდგენია მტკიცებულებები, რომლებიც დაადასტურებდა რაიმე სხვა ობიექტური გარემოების არსებობას, რომელმაც გამოიწვია ზემოთთქმული ფაქტი. საქმის შესწავლისას დადგინდა რომ მოვაჭრემ ვერ შეძლო ვალდებულების ჯეროვანი შესრულება. ამასთან მოვაჭრეს მომხმარებლის პრეტენზიაზე რეაგირება არ ჰქონია და დღემდე მოთხოვნა არ დაუკმაყოფილებია - არ დაუბრუნებია კუთვნილი თანხა. ამდენად, შეგვიძლია მივიჩნიოთ, რომ მოვაჭრის მიერ ზემოაღნიშნული ქმედებები განზრახ იქნა ჩადენილი. ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ეჭვგარეშეა,

რომ მოვაჭრეს შეგნებული ჰქონდა თავისი მოქმედების/უმოქმედობის მართლსაწინააღმდეგო ხასიათი, ითვალისწინებდა მის მავნე შედეგებს და სურდა ისინი ან შეგნებულად უშვებდა მათ. შესაბამისად, ჯარიმის განმსაზღვრელი ფორმულის კრიტერიუმი, **დარღვევის ხასიათი - N** უნდა შეფასდეს წინა წლის წლიური ბრუნვის **0.2** %-ის ოდენობით.

3.6. მოვაჭრის მიერ ჩადენილი დარღვევის **სიმძიმის** შეფასებისას, სააგენტო ითვალისწინებს შემდეგ კრიტერიუმებს: ა) ინტენსივობას; ბ) დამდგარი ან მოსალოდნელი ზიანის სახეს (ქონებრივი); გ) ზიანის ოდენობას; დ) არიან თუ არა დაზარალებულები მოწყვლადი ჯგუფის წარმომადგენლები; ე) მოვაჭრე მოქმედებდა მოგების მიღების მიზნით თუ საკუთარი საწარმოს რთულ ვითარებაში ჩაგდების თავიდან ასარიდებლად. განსახილველ შემთხვევაში, მოვაჭრე არღვევს მომხმარებლის ინფორმირებულობის ვალდებულებას და სრულად არ აწვდის კანონის მე-5 და მე-10 მუხლებით განსაზღვრულ სავალდებულოდ მისაწოდებელ ინფორმაციას. საქმის შესწავლის შედეგად ასევე დადგინდა, რომ მოვაჭრე ასევე არღვევს კანონის მე-7 მუხლს, რაც ნივთის მიწოდების ვალდებულებას განსაზღვრავს. ამ სიმძიმის შეფასებისას, სააგენტომ მხედველობაში უნდა მიიღოს ის გარემოება, რომ მოვაჭრეს სააგენტოსთვის არ წარმოუდგენია ვალდებულებების შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებები. სააგენტოში წარმოდგენილ კორესპონდენციაში მოვაჭრე განმარტავს, რომ კომერციული საქმიანობის განხორციელებისთვის განსაზღვრული სავაჭრო პოლიტიკა შეუსაბამა კანონის მოთხოვნებს, თუმცა აღნიშნული სააგენტოსთვის არ წარმოუდგენია. შესაბამისად, წარმოდგენილი ინფორმაციით ვერ დგინდება სააგენტოს **2026 წლის 15 ივლისის N04/1095** ბრძანებით დაკისრებული ვალდებულებების შესრულების ფაქტი. აღნიშნული ადასტურებს, რომ მოვაჭრე აგრძელებს კანონის დარღვევით კომერციულ საქმიანობას, რომელიც სავარაუდო ქონებრივ ზიანს აყენებს მომხმარებლებს. განსახილველ შემთხვევაში, ვინაიდან მოვაჭრე კომერციულ საქმიანობას ახორციელებს დისტანციურად, დაზარალებულ მხარეს წარმოადგენს ერთი განმცხადებელი, თუმცა მოვაჭრის ქცევის შინაარსიდან გამომდინარე მომხმარებლის ნებაზე ზემოქმედების ხარისხი მაღალია. ამასთან, მოვაჭრეს არ წარმოუდგენია მტკიცებულებები/ინფორმაცია, რომლითაც დადგინდებოდა, რომ მოვაჭრე მოქმედებდა საკუთარი საწარმოს რთულ ვითარებაში ჩაგდების თავიდან არიდების მიზნით, დარღვევის **სიმძიმის კოეფიციენტი - M**, უნდა შეფასდეს **0.2 %-ით.**

3.7. მოვაჭრის მიერ დარღვევის ჩადენის **ხანგრძლივობის** დადგენისას, სააგენტო ითვალისწინებს რამდენ ხანს გრძელდებოდა კანონსაწინააღმდეგო მოქმედება (ან უმოქმედობა). აღნიშნული კრიტერიუმის შესაფასებლად, მნიშვნელოვანია უშუალოდ მომხმარებელსა და მოვაჭრეს შორის სახელშეკრულებო ურთიერთობის დაწყების დრო, რომელიც სააგენტომ დარღვევის ხანგრძლივობის ათვლის წერტილად მიიჩნია.

სააგენტოში წარმოდგენილი განცხადებიდან დგინდება, რომ მოვაჭრის კანონის შეუსაბამო ქმედებები ხორციელდებოდა სულ მცირე მომხმარებლის მიერ მოვაჭრესთან ხელშეკრულების დადების მომენტიდან- 2026 წლის 24 მაისიდან და გრძელდება დღემდე. აღნიშნულიდან გამომდინარე, დარღვევის **ხანგრძლივობის კრიტერიუმი - T** უნდა შეფასდეს წინა წლის წლიური ბრუნვის **0.2** %-ით.

3.8. მოვაჭრის მიერ კანონის **დარღვევის ფაქტების სხვა გარემოებების** შეფასებისას, სააგენტო ითვალისწინებს შემდეგ კრიტერიუმებს: ა) მოვაჭრემ სცადა თუ არა სამართალდარღვევის მავნე შედეგების აცილება, ზარალის ნებაყოფლობით ანაზღაურება ან მიყენებული ზიანის გამოსწორება; ბ) მოვაჭრემ მიიღო თუ არა ზომები დარღვევის გამოსწორების მიზნით; გ) საქმის შესწავლის დროს სააგენტოსთან თანამშრომლობა; ე) მოვაჭრის მიერ დარღვევის ჩადენის მრავალჯერადობა. განსახილველ შემთხვევაში, მოვაჭრეს არ წარმოუდგენია არანაირი დოკუმენტაცია იმის შესახებ, რომ მან თავისი სავაჭრო პოლიტიკა კანონთან შესაბამისობაში მოიყვანა. მოვაჭრემ 2026 წლის 13 აგვისტოს N01/7403 წერილით სააგენტოს აცნობა, რომ სავაჭრო პოლიტიკა კანონთან შესაბამისობაში მოიყვანა, თუმცა ამის დამადასტურებელი მტკიცებულება არ წარმოუდგენია. მოვაჭრის ფინანსური მდგომარეობისა და დარღვევის ფაქტის სხვა გარემოებების გათვალისწინებით, **კოეფიციენტი A** უნდა შეფასდეს **0.2**%-ის შესაბამისად.

3.9. აღსანიშნავია, რომ წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვა შეადგენს **307.6 ლარს.** ამასთან, კანონის 34-ე მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, სააგენტოს გადაწყვეტილების მის მიერვე განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში მოვაჭრეს ჯარიმა დაეკისრება. ამ ჯარიმის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვის 2 პროცენტს. ამასთანავე, იგი 600 ლარზე ნაკლები არ უნდა იყოს. შესაბამისად, ხელმძღვანელობს რა სააგენტო „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის დარღვევის გამო მოვაჭრისთვის დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის წესით დადგენილი ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის ფორმულით **B = N + T + L + M ± A**, სააგენტოს მიერ მოვაჭრისათვის დაკისრებული ჯარიმა განისაზღვრა 1%-ის ოდენობით. **N(0.2%) + T(0.2%) + L(0.2%) + M(0.2%) + A(0.2%)=B(1%)**

3.10. იმის გათვალისწინებით, რომ ჯარიმის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვის 2 პროცენტს და ამასთანავე, იგი 600 ლარზე ნაკლები არ უნდა იყოს, ხოლო **307.60 ლარის 1 % შეადგენს 3.08 ლარს**, რაც ნაკლებია 600 ლარზე, სააგენტოს გადაწყვეტილების მის მიერვე განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობისათვის დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობა - შპს „თამოსკინისთვის“ (ს/ნ 404675339) უნდა განისაზღვროს 600 ლარის ოდენობით.

4. სარეზოლუციო ნაწილი

„კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-17[1] მუხლის მე-4 პუნქტის, მე-18 მუხლის მე-4 პუნქტის, „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის 33-ე მუხლის მე-5 პუნქტის, 34-ე მუხლის პირველი, მე-3, მე-5, მე-6, მე-7 პუნქტების, საქართველოს კონკურენციის ეროვნული სააგენტოს თავმჯდომარის 2022 წლის 29 სექტემბრის №45 ბრძანებით დამტკიცებული „საქმის შესწავლის წესისა და პროცედურის“ მე-18 მუხლის მე-3, მე-4 და მე-6 პუნქტების, მე-19 მუხლის პირველი და მე-2 პუნქტების, საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებლის 2024 წლის 30 სექტემბრის №04/945 ბრძანებით დამტკიცებული „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონისა და „ელექტრონული კომერციის შესახებ“ საქართველოს კანონის დარღვევის გამო დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის წესის მე-3, მე-4 და მე-7 მუხლების შესაბამისად,

ვბრძანებ:

1. დადასტურდეს შპს „თამოსკინის“ (ს/ნ 404675339) მიერ „სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის **2026 წლის 30 ივნისის N04/1021** ბრძანების შესაბამისად განხორციელებული საქმის შესწავლის თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის 2026 წლის 15 ივლისის N04/1095 ბრძანების განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობა.
2. შპს „თამოსკინს“ (ს/ნ 404675339) დაეკისროს ჯარიმა 600 ლარის ოდენობით.
3. მოვაჭრე ვალდებულია, ჯარიმა გადაიხადოს ამ ბრძანების კანონმდებლობით განსაზღვრული წესით გაცნობიდან 1 თვის ვადაში.
4. ჯარიმა გადაიხდება საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტში.
5. ჯარიმის დაკისრება შპს „თამოსკინს“ (ს/ნ 404675339) არ ათავისუფლებს „სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის **2026 წლის 30 ივნისის N04/1021** ბრძანების შესაბამისად განხორციელებული საქმის შესწავლის თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის **2026 წლის 15 ივლისის N04/1095** ბრძანების შესრულების ვალდებულებისგან.
6. ბრძანება გაეგზავნოს შპს „თამოსკინს“ (ს/ნ 404675339).
7. ბრძანება განთავსდეს სააგენტოს ოფიციალურ ვებგვერდზე საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად.

8. ამ ბრძანების გასაჩივრება შესაძლებელია მისი კანონმდებლობით განსაზღვრული წესით გაცნობიდან 30 კალენდარული დღის ვადაში თბილისის საქალაქო სასამართლოში (მისამართი: ქალაქი თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64).
9. ეს ბრძანება ამოქმედდეს ხელმოწერისთანავე.

ირაკლი ლექვინაძე

თავმჯდომარე

