საქართველოს კონკურენციისა
და მომხმარებლის
დაცვის სააგენტო

N 04/959
20.08.2025

ბრძანება

959-01-4-202508201747

სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის 2025 წლის პირველი მაისის N 04/461 ბრძანების შესაბამისად, შპს „ლეკის“ (ს/ნ: 427741722) მიერ სააგენტოს გადაწყვეტილების განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის გამო ჯარიმის დაკისრების თაობაზე

1. ფაქტობრივი გარემოებები

1.1. სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტომ (შემდგომში - სააგენტო) მოქალაქე 2024 წლის 23 აგვისტოს N01/4287 განცხადების საფუძველზე შპს „ლეკის“ (ს/ნ: 427741722) მიერ „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაძლო დარღვევის თაობაზე საქმის შესწავლის დაწყების შესახებ სააგენტოს თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებლის 2024 წლის პირველი ოქტომბრის №04/953 ბრძანების თანახმად, დაიწყო საქმის შესწავლა მოვაჭრის - შპს „ლეკის“ (ს/ნ: 427741722) (შემდგომში - მოვაჭრე) მიერ „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის (შემდგომში - კანონი) შესაძლო დარღვევის თაობაზე.

1.2. „სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის შემსრულებლის 2024 წლის პირველი ოქტომბრის №04/953 ბრძანების შესაბამისად განხორციელებული საქმის შესწავლის თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების დამტკიცების შესახებ“ სააგენტოს თავმჯდომარის 2025 წლის პირველი მაისის N 04/461 ბრძანებით (შემდგომში - ბრძანება) დადასტურდა შპს „ლეკის“ (ს/ნ: 427741722) მიერ „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის, მე-10 მუხლის პირველი პუნქტისა და 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის დარღვევის ფაქტი და კანონდარღვევის აღმოფხვრის მიზნით,

შპს „ლეკს“ (ს/ნ: 427741722) დაევალა თავისი სავაჭრო პოლიტიკის კანონის მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანა და ასევე მომხმარებელთა დარღვეული უფლების აღდგენა.

1.3. სააგენტოს 2025 წლის 5 მაისის N 02/2081 წერილით მოვაჭრეს გაეგზავნა ბრძანებით დამტკიცებული გადაწყვეტილება სააგენტოსთვის ცნობილ მისამართზე ორჯერ, თუმცა აღნიშნული წერილი, მოვაჭრეს ვერ ჩაბარდა.

1.4. ბრძანებით დამტკიცებული გადაწყვეტილება, სააგენტოს თავმჯდომარის 2022 წლის 29 სექტემბრის №45 ბრძანებით დამტკიცებული „საქმის შესწავლის წესისა და პროცედურის“ (შემდგომში - პროცედურა) მე-17 მუხლის მე-7 პუნქტისა და მე-16 მუხლის მე-4 პუნქტის შესაბამისად, წინამდებარე წერილი, მოვაჭრეს გაეგზავნა გადასახადის გადამხდელის ავტორიზებული მომხმარებლის გვერდის მეშვეობით 2025 წლის 19 ივნისს. აღნიშნულ წერილს მოვაჭრე გაეცნო 2025 წლის 19 ივნისს.

1.5. ბრძანების მე-3 და მე-4 პუნქტის საფუძველზე, მოვაჭრე ვალდებული იყო ბრძანების ჩაბარებიდან 1 თვის ვადაში გაეტარებინა შესაბამისი ღონისძიებები და აღნიშნულის თაობაზე 1 თვიანი ვადის გასვლიდან 5 სამუშაო დღის განმავლობაში (2025 წლის 28 ივლისის ჩათვლით) ეცნობებინა სააგენტოსთვის.

1.6. ბრძანებით განსაზღვრულ ვადაში მოვაჭრეს სააგენტოსთვის არ წარმოუდგენია ვალდებულებების შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებები.

1.7. წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვა შეადგენს ლარს.

2. ნორმატიული რეგულირება

2.1. პროცედურის მე-17 მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, სააგენტოს მიერ საქმის შესწავლის შედეგად მიღებული გადაწყვეტილება 3 სამუშაო დღის ვადაში ეგზავნება მოვაჭრეს. თუ მოვაჭრისთვის გადაწყვეტილების

ჩაბარება ვერ განხორციელდა ამ წესის მე-16 მუხლით დადგენილი ფორმით, გადაწყვეტილება მხარისათვის ჩაბარებულად ითვლება მისი სააგენტოს ოფიციალურ ვებგვერდზე გამოქვეყნებიდან 30-ე დღეს.

2.2. კანონის 34-ე მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, სააგენტოს გადაწყვეტილების მის მიერვე განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში მოვაჭრეს ჯარიმა დაეკისრება. ამ ჯარიმის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვის 2 პროცენტს. ამასთანავე, იგი 600 ლარზე ნაკლები არ უნდა იყოს.

2.3. კანონის 34-ე მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს დარღვევის ხასიათი, სიმძიმე და ხანგრძლივობა.

2.4. კანონის 34-ე მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, ჯარიმის დაკისრება მოვაჭრეს არ ათავისუფლებს სააგენტოს გადაწყვეტილების შესრულების ვალდებულებისგან.

2.5. კანონის 34-ე მუხლის მე-8 პუნქტის თანახმად, ჯარიმის გადაუხდელობის შემთხვევაში იგი საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით მიექცევა დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად.

2.6. სააგენტოს თავმჯდომარის 2022 წლის 29 სექტემბრის №45 ბრძანებით დამტკიცებული „საქმის შესწავლის წესისა და პროცედურის“ მე-18 მუხლის მე-6 და მე-7 პუნქტების თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს დარღვევის მასშტაბი, ხასიათი, სიმძიმე, ხანგრძლივობა და სხვა გარემოებები. კანონის დარღვევის გამო დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის წესი მტკიცდება სააგენტოს თავმჯდომარის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.

2.7. სააგენტოს თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებლის 2024 წლის 30 სექტემბრის №04/945 ბრძანებით დამტკიცებული „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონისა და „ელექტრონული

კომერციის შესახებ“ საქართველოს კანონის დარღვევის გამო დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის წესის (შემდგომში - წესი) მე-3 მუხლის თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის პროცესში სააგენტო, მხარეთა ინტერესების გათვალისწინებით, მოქმედებს კანონით განსაზღვრულ ფარგლებში. სააგენტოს მიერ გამოყენებული ჯარიმა უნდა იყოს ეფექტური, პროპორციული და პრევენციული. ჯარიმის ოდენობა უნდა შეესაბამებოდეს პირის ეკონომიკურ და ფინანსურ შესაძლებლობებს. პირისათვის დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობამ საფრთხე არ უნდა შეუქმნას მის კომერციულ საქმიანობას. ჯარიმის დაკისრება პირს არ ათავისუფლებს სააგენტოს გადაწყვეტილების შესრულების ვალდებულებისგან.

2.8. წესის მე-4 მუხლის პირველი და მე-2 პუნქტების თანახმად, სააგენტოს გადაწყვეტილების მის მიერვე განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში პირს დაეკისრება ჯარიმა, რომლის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს წინა ფინანსური წლის განმავლობაში პირის წლიური ბრუნვის 2 პროცენტს. ამასთანავე, მოვაჭრისთვის ჯარიმის ოდენობა არ უნდა იყოს 600 ლარზე ნაკლები.

2.9. წესის მე-4 მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, ჯარიმის ოდენობა გამოითვლება სააგენტოს მიერ ჯარიმის დაკისრების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღების წინა ფინანსური წლის განმავლობაში პირის წლიური ბრუნვიდან, ხოლო, თუ პირი, კანონმდებლობით დადგენილი წესით, რეგისტრირებულია სააგენტოს მიერ ჯარიმის დაკისრების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღების წელს, შესაბამის ფინანსურ წლად ჩაითვლება ჯარიმის დაკისრების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღების წელი და ჯარიმის გამოთვლა განხორციელდება პირის რეგისტრაციიდან სააგენტოს მიერ ჯარიმის დაკისრების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღებამდე პერიოდში მიღებული ბრუნვიდან.

2.10. წესის მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს შემდეგი კრიტერიუმები: დარღვევის მასშტაბი, ხასიათი, სიმძიმე, ხანგრძლივობა და სხვა გარემოებები.

3. სამოტივაციო ნაწილი

3.1. ბრძანების მე-3 და მე-4 პუნქტის საფუძველზე, მოვაჭრე ვალდებული იყო ბრძანების ჩაბარებიდან 1 თვის ვადაში გაეტარებინა შესაბამისი ღონისძიებები და აღნიშნულის თაობაზე 1 თვიანი ვადის გასვლიდან 5 სამუშაო დღის განმავლობაში თუმცა, მოვაჭრეს არ წარმოუდგენია ინფორმაცია/დოკუმენტაცია, არ მოუთხოვია ინფორმაციის წარმოდგენის ვადის გაგრძელება და არ შეუტყობინებია სააგენტოსთვის ინფორმაციის/დოკუმენტაციის მოუწოდებლობის საპატიო მიზეზ(ებ)ის არსებობის თაობაზე.

3.2. კანონის 34-ე მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, სააგენტოს გადაწყვეტილების მის მიერვე განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში მოვაჭრეს ჯარიმა დაეკისრება. ამ ჯარიმის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვის 2 პროცენტს. ამასთანავე, იგი 600 ლარზე ნაკლები არ უნდა იყოს.

3.3. წესის მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს შემდეგი კრიტერიუმები: დარღვევის მასშტაბი, ხასიათი, სიმძიმე, ხანგრძლივობა და სხვა გარემოებები.

3.4. მოვაჭრის მიერ დარღვევის ჩადენის **მასშტაბის** განსაზღვრისას, სააგენტო ითვალისწინებს დარღვევის გეოგრაფიულ და შინაარსობრივ მასშტაბებს - დარღვევა მოხდა ადგილობრივად (ლოკალურად, მხოლოდ ერთ რეგიონში) თუ ქვეყნის მასშტაბით და იმ მომხმარებელთა რაოდენობას, რომელთა ინტერესებზეც გავლენას ახდენს ან/და შესაძლოა მოახდინოს დარღვევის შედეგებმა (დარღვევა ვრცელდება ძალიან ვიწრო წრეზე თუ ფართო წრეზე). განსახილველ შემთხვევაში, მოვაჭრე კომერციულ საქმიანობას ახორციელებდა დისტანციურად. პოტენციური მომხმარებლების აუდიტორია არ არის შეზღუდული ლოკალური ნიშნით (უმეტესად იმ მომხმარებელთა რაოდენობით, რომლებიც ცხოვრობს ერთ რეგიონში). ამრიგად, კანონთან შესაბამისი სავაჭრო პოლიტიკის არარსებობა გავლენას ახდენს ყველა პოტენციურ მომხმარებელზე რომელიც ცხოვრობს

საქართველოს ტერიტორიაზე და შესაბამისად, დარღვევა ხორციელდება მთელი ქვეყნის მასშტაბით. მასშტაბის შეფასებისას, სააგენტომ მხედველობაში უნდა მიიღოს აღნიშნული გარემოება და დარღვევის **მასშტაბის კოეფიციენტი - L** შეფასდეს **-ით.**

3.5. მოვაჭრის მიერ დარღვევის **ხასიათის** შეფასებისას, სააგენტო ითვალისწინებს ქმედება განზრახ იქნა ჩადენილი თუ გაუფრთხილებლობით. საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის მე-11 მუხლის თანახმად, დარღვევა განზრახ ჩადენილად ჩაითვლება, თუ მის ჩამდენს შეგნებული ჰქონდა თავისი მოქმედების ან უმოქმედობის მართლსაწინააღმდეგო ხასიათი, ითვალისწინებდა მის მავნე შედეგებს და სურდა ისინი ან შეგნებულად უშვებდა მათ. მოცემულ შემთხვევაში, საქმეში არსებული გარემოებების შეფასებისას, დადგინდა, რომ მომხმარებლის მიერ სააგენტოსთვის მომართვის შემდეგ მოვაჭრემ მას აღუდგინა დარღვეული უფლება. ამასთან, სააგენტოს მხრიდან კომუნიკაციის არაერთი მცდელობისა, მოვაჭრეს არ წარმოუდგენია ინფორმაცია კომერციული საქმიანობის განხორციელების წესების - სავაჭრო პოლიტიკის შესახებ. ასევე, დარღვევის დადასტურების შესახებ გადაწყვეტილების გაცნობის შემდეგაც, მოვაჭრეს სააგენტოსთვის არ წარუდგენია მტკიცებულებები, რომლებიც დაადასტურებდა ობიექტური გარემოების არსებობას, რომელმაც გამოიწვია ზემოთ თქმული ფაქტი. ამდენად, შეგვიძლია მივიჩნიოთ, რომ მოვაჭრის მიერ ზემოაღნიშნული ქმედებები განზრახ იქნა ჩადენილი. ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ეჭვგარეშეა, რომ მოვაჭრეს შეგნებული ჰქონდა თავისი მოქმედების/უმოქმედობის მართლსაწინააღმდეგო ხასიათი, ითვალისწინებდა მის მავნე შედეგებს და სურდა ისინი ან შეგნებულად უშვებდა მათ. იმის გათვალისწინებითაც, რომ საქმის შესწავლის ფარგლებში მას არაერთხელ მიეწოდა ინფორმაცია კომერციული საქმიანობის კანონთან შესაბამისად განხორციელების თაობაზე. შესაბამისად, ჯარიმის განმსაზღვრელი ფორმულის კრიტერიუმი, **დარღვევის ხასიათი - N** უნდა შეფასდეს წინა წლის წლიური ბრუნვის -ის ოდენობით.

3.6. მოვაჭრის მიერ ჩადენილი დარღვევის **სიმძიმის** შეფასებისას, სააგენტო ითვალისწინებს შემდეგ კრიტერიუმებს: ა) ინტენსივობას; ბ) დამდგარი ან მოსალოდნელი ზიანის სახეს (ქონებრივი); გ) ზიანის

ოდენობას; დ) არიან თუ არა დაზარალებულები მოწყვლადი ჯგუფის წარმომადგენლები; ე) მოვაჭრე მოქმედებდა მოგების მიღების მიზნით თუ საკუთარი საწარმოს რთულ ვითარებაში ჩაგდების თავიდან ასარიდებლად. განსახილველ შემთხვევაში, მოვაჭრე არღვევს მომხმარებლის ინფორმირებულობის ვალდებულებას, ნასყიდობის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე ვალდებულებებსა და ხელშეკრულების სტანდარტულ პირობებთან დაკავშირებულ კანონის მოთხოვნებს. გარდა ამისა, მოვაჭრემ ვერ წარმოადგინა შესაბამისი მტკიცებულება, რომლითაც დადასტურდებოდა, რომ მომხმარებელმა მიიღო ის საქონელი, რომელიც მხარეთა შეთანხმების შედეგად განისაზღვრა. ამასთან საგულისხმოა, რომ მოვაჭრე არღვევს მომხმარებლის ინფორმირების ვალდებულებასა და მის მიერ განსაზღვრული ხელშეკრულების სტანდარტული პირობები კანონთან თავსებადი არ არის. სიმძიმის შეფასებისას, სააგენტომ მხედველობაში უნდა მიიღოს ის გარემოება, რომ მოვაჭრეს სააგენტოსთვის არ წარმოუდგენია ვალდებულებების შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებები. ამასთან, მოვაჭრეს სააგენტოსთვის არ წარმოუდგენია მტკიცებულებები/ინფორმაცია, რომლითაც დადგინდებოდა, რომ მოვაჭრე მოქმედებდა საკუთარი საწარმოს რთულ ვითარებაში ჩაგდების თავიდან არიდების მიზნით, დარღვევის **სიმძიმის კოეფიციენტი - M**, უნდა შეფასდეს **-ით.**

3.7. მოვაჭრის მიერ დარღვევის ჩადენის **ხანგრძლივობის** დადგენისას, სააგენტო ითვალისწინებს რამდენ ხანს გრძელდებოდა კანონსაწინააღმდეგო მოქმედება (ან უმოქმედობა). აღნიშნული კრიტერიუმის შესაფასებლად, მნიშვნელოვანია უშუალოდ მომხმარებელსა და მოვაჭრეს შორის სახელშეკრულებო ურთიერთობის დაწყების დრო, რომელიც სააგენტომ დარღვევის ხანგრძლივობის ათვლის წერტილად მიიჩნია. სააგენტოში წარმოდგენილი განცხადებიდან დგინდება, რომ მოვაჭრის კანონის შეუსაბამო ქმედებები ხორციელდებოდა სულ მცირე მომხმარებლების მიერ მოვაჭრესთან ხელშეკრულების დადების მომენტიდან - 2024 წლის აგვისტოდან და სააგენტოს მიერ, მოვაჭრის სავარო პლატფორმების შესწავლის შედეგად დგინდება, რომ ის დღემდე გრძელდება, თუმცა ისევ უნდა აღინიშნოს, მოვაჭრის მიერ საქმის შესწავლის არცერთ ეტაპზე, ამასთან დარღვევის დადასტურების შემდეგაც არ იქნა მოწოდებული ინფორმაცია კომერციული საქმიანობის შეწყვეტის თაობაზე. აღნიშნულიდან

გამომდინარე, დარღვევის **ხანგრძლივობის კრიტერიუმი - T** უნდა შეფასდეს წინა წლის წლიური ბრუნვის -ით.

3.8. მოვაჭრის მიერ კანონის **დარღვევის ფაქტების სხვა გარემოებების** შეფასებისას, ითვალისწინებს შემდეგ კრიტერიუმებს: ა) მოვაჭრემ სცადა თუ არა სამართალდარღვევის მავნე შედეგების აცილება, ზარალის ნებაყოფლობით ანაზღაურება ან მიყენებული ზიანის გამოსწორება; ბ) მოვაჭრემ მიიღო თუ არა ზომები დარღვევის გამოსწორების მიზნით; გ) საქმის შესწავლის დროს სააგენტოსთან თანამშრომლობა; ე) მოვაჭრის მიერ დარღვევის ჩადენის მრავალჯერადობა. განსახილველ შემთხვევაში, მოვაჭრეს არ წარმოუდგენია არანაირი ინფორმაცია/დოკუმენტაცია იმის შესახებ, რომ მან თავისი სავაჭრო პოლიტიკა კანონთან შესაბამისობაში მოიყვანა. სააგენტოს მიერ მოვაჭრესთან კომუნიკაციის არაერთი მცდელობისა, მას სააგენტოსთვის ინფორმაცია არ წარმოუდგენია, შესაბამისად, მოვაჭრე არ თანამშრომლობს სააგენტოსთან სავაჭრო პოლიტიკის კანონთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით. რაც შეეხება მოვაჭრის მიერ დარღვევის ჩადენის მრავალჯერადობას, სააგენტოს მოვაჭრის მიერ კომერციული საქმიანობის კანონთან შეუსაბამოდ განხორციელებასთან დაკავშირებით მომართა ერთმა განმცხადებელმა, რომლის უფლებებიც საქმის შესწავლის ეტაპზე აღდგა. შესაბამისად, მოვაჭრის ფინანსური მდგომარეობისა და დარღვევის ფაქტის სხვა გარემოებების გათვალისწინებით, **კოეფიციენტი A** უნდა შეფასდეს -ის შესაბამისად.

3.9. აღსანიშნავია, რომ წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვა შეადგენს **შეადგენს ლარს.** ამასთან, კანონის 34-ე მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, სააგენტოს გადაწყვეტილების მის მიერვე განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში მოვაჭრეს ჯარიმა დაეკისრება. ამ ჯარიმის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვის 2 პროცენტს. ამასთანავე, იგი 600 ლარზე ნაკლები არ უნდა იყოს. შესაბამისად, ხელმძღვანელობს რა სააგენტო „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის დარღვევის გამო მოვაჭრისთვის დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის წესით დადგენილი ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის

ფორმულით **B = N + T + L + M ± A**, სააგენტოს მიერ მოვაჭრისათვის დაკისრებული ჯარიმა განისაზღვრა -ის ოდენობით. **N) + T) + L( ) + M) + A)=B( )**

3.10. იმის გათვალისწინებით, რომ ჯარიმის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვის 2 პროცენტს და ამასთანავე, იგი 600 ლარზე ნაკლები არ უნდა იყოს, ხოლო ლარის არის 2722 ლარი და 60 თეთრი, შესაბამისად, **შპს „ლეკისთვის“ (ს/ნ: 427741722)** სააგენტოს გადაწყვეტილების მის მიერვე განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობისათვის დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობა უნდა განისაზღვროს 2722 ლარისა და 60 თეთრის ოდენობით.

4. სარეზოლუციო ნაწილი

„კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-17[1] მუხლის მე-4 პუნქტის, მე-18 მუხლის მე-4 პუნქტის, „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის 33-ე მუხლის მე-5 პუნქტის, 34-ე მუხლის პირველი, მე-3, მე-5, მე-6, მე-7 პუნქტების, საქართველოს კონკურენციის ეროვნული სააგენტოს თავმჯდომარის 2022 წლის 29 სექტემბრის №45 ბრძანებით დამტკიცებული „საქმის შესწავლის წესისა და პროცედურის“ მე-18 მუხლის მე-3, მე-4 და მე-6 პუნქტების, მე-19 მუხლის 1-ლი და მე-2 პუნქტების, საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს სააგენტოს თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებლის 2024 წლის 30 სექტემბრის №04/945 ბრძანებით დამტკიცებული „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონისა და „ელექტრონული კომერციის შესახებ“ საქართველოს კანონის დარღვევის გამო დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის წესის მე-3, მე-4, მე-5, მე-7 და მე-8 მუხლების შესაბამისად,

ვბრძანებ:

1. დადასტურდეს **შპს „ლეკის“ (ს/ნ: 427741722)** მიერ „სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებლის **2024 წლის პირველი ოქტომბრის №04/953** ბრძანების შესაბამისად განხორციელებული საქმის შესწავლის თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მოხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის **2025 წლის პირველი მაისის N 04/461** ბრძანების განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობა.
2. შპს „ლეკს“ (ს/ნ: 427741722) დაეკისროს ჯარიმა 2722 ლარისა და 60 თეთრის ოდენობით.
3. მოვაჭრე ვალდებულია, ჯარიმა გადაიხადოს ამ ბრძანების კანონმდებლობით განსაზღვრული წესით გაცნობიდან 1 თვის ვადაში.
4. ჯარიმა გადაიხდება საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტში.
5. ჯარიმის დაკისრება შპს „ლეკს“ (ს/ნ: 427741722) არ ათავისუფლებს „სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის მოვალეობის შემსრულებლის **2024 წლის პირველი ოქტომბრის №04/953** ბრძანების შესაბამისად განხორციელებული საქმის შესწავლის თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მოხმარებლის დაცვის სააგენტოს თავმჯდომარის **2025 წლის პირველი მაისის N 04/461** ბრძანების შესრულების ვალდებულებისგან.
6. ბრძანება გაეგზავნოს შპს „ლეკს“ (ს/ნ: 427741722)
7. ბრძანება განთავსდეს სააგენტოს ოფიციალურ ვებგვერდზე საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად.
8. ამ ბრძანების გასაჩივრება შესაძლებელია მისი კანონმდებლობით განსაზღვრული წესით გაცნობიდან 30 კალენდარული დღის ვადაში თბილისის საქალაქო სასამართლოში (მისამართი: ქალაქი თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64);
9. ეს ბრძანება ამოქმედდეს ხელმოწერისთანავე.

ირაკლი ლექვინაძე

თავმჯდომარე