საქართველოს კონკურენციისა
და მომხმარებლის
დაცვის სააგენტო

N 04/154
27.02.2024

ბრძანება

154-01-4-202402271615

სსიპ - საქართველოს კონკურენციის ეროვნული სააგენტოს თავმჯდომარის 2023 წლის 5 ოქტომბრის N04/692 ბრძანების შესაბამისად, შპს „ჰარვიდენტის” (ს/ნ 445689933) მიერ სააგენტოს გადაწყვეტილების განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის გამო ჯარიმის დაკისრების თაობაზე

1. ფაქტობრივი გარემოებები

1.1. სსიპ - საქართველოს კონკურენციის ეროვნულ სააგენტოში (ამჟამად სსიპ - საქართველოს კონკურენციისა და მომხმარებლის დაცვის სააგენტო) (შემდგომში - სააგენტო) ა(ა)იპ „ბათუმის მუნიციპალური ინსპექციის“ 2023 წლის 28 ივლისის N12-1423209221 (სააგენტოში რეგ. №01/2514) წერილით წარმოდგენილი ინფორმაციის საფუძველზე, „შპს „ჰარვიდენტის” (ს/ნ 445689933) მიერ „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაძლო დარღვევის თაობაზე საქმის შესწავლის დაწყების შესახებ“ სააგენტოს თავმჯდომარის 2023 წლის 1 აგვისტოს №04/488 ბრძანების თანახმად, სააგენტომ დაიწყო საქმის შესწავლა მოვაჭრის - შპს „ჰარვიდენტის” (ს/ნ 445689933, შემდგომში - მოვაჭრე) მიერ „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის (შემდგომში - კანონი) შესაძლო დარღვევის თაობაზე.

1.2. „სსიპ - საქართველოს კონკურენციის ეროვნული სააგენტოს თავმჯდომარის 2023 წლის 1 აგვისტოს №04/488 ბრძანების შესაბამისად განხორციელებული საქმის შესწავლის თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების დამტკიცების შესახებ“ სააგენტოს თავმჯდომარის 2023 წლის 5 ოქტომბრის N04/692 ბრძანებით (შემდგომში - ბრძანება) დადასტურდა შპს „ჰარვიდენტის” (ს/ნ 445689933) მხრიდან „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის 1-ელი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის დარღვევის ფაქტი და კანონდარღვევის

აღმოფხვრის მიზნით, შპს „ჰარვიდენტს” დაევალა თავისი სავაჭრო პოლიტიკის კანონის მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანა.

1.3. სააგენტოს 2023 წლის 6 ოქტომბრის N02/2681 წერილით მოვაჭრეს გაეგზავნა ბრძანებით დამტკიცებული გადაწყვეტილება სააგენტოსთვის ცნობილ მისამართზე. აღნიშნული წერილი საქართველოს ფოსტის მეშვეობით 2023 წლის 30 ოქტომბერს ჩაბარდა მოვაჭრეს შემდეგ მისამართზე: ქ. ბათუმი, კ. გამსახურდიას ქ. №21-23, ანტრესოლი.

1.4. ბრძანების მე-3 და მე-4 პუნქტის საფუძველზე, მოვაჭრე ვალდებული იყო ბრძანების ჩაბარებიდან 1 თვის ვადაში გაეტარებინა შესაბამისი ღონისძიებები და აღნიშნულის თაობაზე 1 თვიანი ვადის გასვლიდან 5 სამუშაო დღის განმავლობაში (2023 წლის 7 დეკემბრის ჩათვლით) ეცნობებინა სააგენტოსთვის.

1.5. ბრძანებით განსაზღვრულ ვადაში მოვაჭრეს სააგენტოსთვის არ წარმოუდგენია ვალდებულებების შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებები.

1.6. შპს „ჰარვიდენტის” 2023 წლის წლიური ბრუნვა შეადგენს ____ ლარს.

2. ნორმატიული რეგულირება

2.1. კანონის 34-ე მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, სააგენტოს გადაწყვეტილების მის მიერვე განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში მოვაჭრეს ჯარიმა დაეკისრება. ამ ჯარიმის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვის 2 პროცენტს. ამასთანავე, იგი 600 ლარზე ნაკლები არ უნდა იყოს.

2.2. კანონის 34-ე მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს დარღვევის ხასიათი, სიმძიმე და ხანგრძლივობა.

2.3. კანონის 34-ე მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, ჯარიმის დაკისრება მოვაჭრეს არ ათავისუფლებს სააგენტოს გადაწყვეტილების შესრულების ვალდებულებისგან.

2.4. კანონის 34-ე მუხლის მე-8 პუნქტის თანახმად, ჯარიმის გადაუხდელობის შემთხვევაში იგი საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით მიექცევა დაუყოვნებლივ აღსასრულებლად.

2.5. სააგენტოს თავმჯდომარის 2022 წლის 29 სექტემბრის №45 ბრძანებით დამტკიცებული „საქმის შესწავლის წესისა და პროცედურის“ (შემდგომში - პროცედურა) მე-18 მუხლის მე-6 და მე-7 პუნქტების თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს დარღვევის მასშტაბი, ხასიათი, სიმძიმე, ხანგრძლივობა და სხვა გარემოებები. ჯარიმის განსაზღვრის წესი მტკიცდება სააგენტოს სახელმძღვანელო დოკუმენტით.

2.6. სააგენტოს თავმჯდომარის 2023 წლის 31 აგვისტოს №04/582 ბრძანებით დამტკიცებული „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის დარღვევის გამო მოვაჭრისთვის დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის წესის“ (შემდგომში - წესი) მე-2 მუხლის თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის პროცესში სააგენტო მოქმედებს კანონის ფარგლებში და ითვალისწინებს მხარეთა ინტერესებს. ამ მიზნის მისაღწევად, უზრუნველყოფს მის მიერ გამოყენებული ჯარიმის ეფექტურობას, პროპორციულობას და პრევენციულობას. ჯარიმის ოდენობა უნდა შეესაბამებოდეს მოვაჭრის ეკონომიკურ და ფინანსურ შესაძლებლობებს. ამასთან, დაკისრებული ჯარიმის ოდენობამ საფრთხე არ უნდა შეუქმნას მის კომერციულ საქმიანობას.

2.7. წესის მე-3 მუხლის მე-2 პუნქტის თანახმად, სააგენტოს გადაწყვეტილების მის მიერვე განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში მოვაჭრეს ჯარიმა დაეკისრება. ამ ჯარიმის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვის 2 პროცენტს. ამასთანავე, იგი 600 ლარზე ნაკლები არ უნდა იყოს.

2.8. წესის მე-3 მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, თუ დასაჯარიმებელი მოვაჭრის დაფუძნების თარიღიდან გამომდინარე, წინა ფინანსური წლის

განმავლობაში მისი წლიური ბრუნვის დაანგარიშება შეუძლებელია, შესაბამისი ჯარიმის ოდენობა განისაზღვრება მოვაჭრის დაფუძნებიდან მის დაჯარიმებამდე გასული პერიოდის მიხედვით გამოანგარიშებული ბრუნვიდან. ამასთანავე, იგი 600 ლარზე ნაკლები არ უნდა იყოს.

2.9. წესის მე-3 მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად, მოვაჭრისთვის დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობა გამოითვლება სააგენტოს მიერ ჯარიმის დაკისრების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღების წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვიდან, ხოლო, თუ მოვაჭრე, კანონმდებლობით დადგენილი წესით, რეგისტრირებულია სააგენტოს მიერ ჯარიმის დაკისრების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღების წელს, შესაბამის ფინანსურ წლად ჩაითვლება ჯარიმის დაკისრების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღების წელი და ჯარიმის გამოთვლა განხორციელდება მოვაჭრის რეგისტრაციიდან სააგენტოს მიერ ჯარიმის დაკისრების თაობაზე გადაწყვეტილების მიღებამდე პერიოდში მიღებული ბრუნვიდან.

2.10. წესის მე-4 მუხლის 1-ლი პუნქტის თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს შემდეგი კრიტერიუმები: დარღვევის მასშტაბი, ხასიათი, სიმძიმე, ხანგრძლივობა და სხვა გარემოებები.

3. სამოტივაციო ნაწილი

3.1. ბრძანების მე-3 და მე-4 პუნქტის საფუძველზე, მოვაჭრე ვალდებული იყო ბრძანების ჩაბარებიდან 1 თვის ვადაში გაეტარებინა შესაბამისი ღონისძიებები და აღნიშნულის თაობაზე 1 თვიანი ვადის გასვლიდან 5 სამუშაო დღის განმავლობაში (2023 წლის 7 დეკემბრის ჩათვლით) ეცნობებინა სააგენტოსთვის, თუმცა, მოვაჭრეს არ წარმოუდგენია ინფორმაცია/დოკუმენტაცია, არ მოუთხოვია ინფორმაციის წარმოდგენის ვადის გაგრძელება და არ შეუტყობინებია სააგენტოსთვის ინფორმაციის/დოკუმენტაციის მოუწოდებლობის საპატიო მიზეზ(ებ)ის არსებობის თაობაზე.

3.2. კანონის 34-ე მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, სააგენტოს გადაწყვეტილების მის მიერვე განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობის ან

არაჯეროვნად შესრულების შემთხვევაში მოვაჭრეს ჯარიმა დაეკისრება. ამ ჯარიმის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვის 2 პროცენტს. ამასთანავე, იგი 600 ლარზე ნაკლები არ უნდა იყოს.

3.3. წესის მე-4 მუხლის 1-ლი პუნქტის თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისას გათვალისწინებული უნდა იქნეს შემდეგი კრიტერიუმები: დარღვევის მასშტაბი, ხასიათი, სიმძიმე, ხანგრძლივობა და სხვა გარემოებები.

3.4. მოვაჭრის მიერ დარღვევის ჩადენის **მასშტაბის** განსაზღვრისას, სააგენტო ითვალისწინებს დარღვევის გეოგრაფიულ და შინაარსობრივ მასშტაბებს - დარღვევა მოხდა ადგილობრივად (ლოკალურად, მხოლოდ ერთ რეგიონში) თუ ქვეყნის მასშტაბით და იმ მომხმარებელთა რაოდენობას, რომელთა ინტერესებზეც გავლენას ახდენს ან/და შესაძლოა მოახდინოს დარღვევის შედეგებმა (დარღვევა ვრცელდება ძალიან ვიწრო წრეზე თუ ფართო წრეზე). სააგენტომ მოვაჭრის მიმართ დარღვევის დადასტურების შესახებ გადაწყვეტილება მიიღო ა(ა)იპ „ბათუმის მუნიციპალური ინსპექციის“ განცხადების საფუძველზე და როგორც სააგენტოსთვისაა ცნობილი, მოვაჭრე კომერციულ საქმიანობას (კვების ობიექტი) ახორციელებს მხოლოდ ქალაქ ბათუმში. ამდენად, დადასტურებული დარღვევის მასშტაბი არის ადგილობრივი ხასიათის. დარღვევის მასშტაბის გათვალისწინებით, განსახილველ შემთხვევაში, ჯარიმის ოდენობა მიზანშეწონილია განისაზღვროს მოვაჭრის 2023წლის წლიური ბრუნვის **___ პროცენტის ოდენობით.**

3.5. მოვაჭრის მიერ დარღვევის **ხასიათის** შეფასებისას, სააგენტო ითვალისწინებს ქმედება განზრახ იქნა ჩადენილი თუ გაუფრთხილებლობით. საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის მე-11 მუხლის თანახმად, დარღვევა განზრახ ჩადენილად ჩაითვლება, თუ მის ჩამდენს შეგნებული ჰქონდა თავისი მოქმედების ან უმოქმედობის მართლსაწინააღმდეგო ხასიათი, ითვალისწინებდა მის მავნე შედეგებს და სურდა ისინი ან შეგნებულად უშვებდა მათ. მოცემულ შემთხვევაში დადგინდა, რომ შპს „ჰარვიდენტის” კუთვნილ კვების ობიექტში, საცნობარო (კვების) მენიუ შედგენილი და განთავსებული იყო მხოლოდ არასახელმწიფო ენაზე. ა(ა)იპ „ბათუმის

მუნიციპალური ინსპექციის“ მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებებით დადასტურდა, რომ მოვაჭრე არ ახორციელებს კომერციულ საქმიანობას „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად. ასევე, მოვაჭრეს სააგენტოსთვის არ წარუდგენია მტკიცებულებები, რომლებიც დაადასტურებდა რაიმე ობიექტური გარემოების არსებობას, რომელმაც გამოიწვია ზემოხსენებული დარღვევა. ამდენად, შეგვიძლია მივიჩნიოთ, რომ მოვაჭრის მიერ ზემოაღნიშნული ქმედებები განზრახ იქნა ჩადენილი. დარღვევის ხასიათის გათვალისწინებით, ჯარიმის ოდენობა მიზანშეწონილია განისაზღვროს მოვაჭრის 2023 წლის წლიური ბრუნვის __ **პროცენტის** ოდენობით.

3.6. მოვაჭრის მიერ ჩადენილი დარღვევის **სიმძიმის** შეფასებისას, სააგენტო ითვალისწინებს შემდეგ კრიტერიუმებს: ა) ინტენსივობას; ბ) დამდგარი ან მოსალოდნელი ზიანის სახეს (ქონებრივი); გ) ზიანის ოდენობას; დ) არიან თუ არა დაზარალებულები მოწყვლადი ჯგუფის წარმომადგენლები; ე) მოვაჭრე მოქმედებდა მოგების მიღების მიზნით თუ საკუთარი საწარმოს რთულ ვითარებაში ჩაგდების თავიდან ასარიდებლად.

სიმძიმის განსაზღვრისას გასათვალისწინებელია, რომ ხსენებულ კვების ობიექტში შესულ მომხმარებლებს არ აქვთ შესაძლებლობა, კანონის მე-5 მუხლის 1-ლი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, სახელმწიფო ენაზე, მკაფიოდ და გასაგებად მიიღონ უტყუარი და სრული ინფომრაცია საქონლის ან მომსახურების შესაბამისი არსებითი მახასიათებლების შესახებ. რაც შეეხება მოსალოდნელ ან დამდგარ ზიანს, მოვაჭრის აღნიშნული ქმედება ვერ გამოიწვევს ქონებრივ ზიანს. ამასთან, მოვაჭრე სავაჭრო ბაზარზე ოპერირებს კვების ობიექტით, შესაბამისად, სავარაუდოა, რომ მისი პოტენციური მომხმარებელი, შესაძლოა, იყოს ნებისმიერი ასაკისა და კატეგორიის ადამიანი. აღსანიშნავია, რომ “მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონი მიღებული იქნა 2022 წელს, და საქართველოს მოსახლეობის ცნობიერება ამ კუთხით საჭიროებს გაუმჯობესებას, შესაბამისად, შესაძლოა, მომხმარებლის უმეტესობა მიჩნეულ იქნას მოწყვლად მომხმარებლად.

აღსანიშნავია, რომ მოვაჭრეს სააგენტოსთვის არ წარმოუდგენია ვალდებულებების შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებები. აღნიშნული ადასტურებს, რომ მოვაჭრე აგრძელებს კანონის დარღვევით კომერციულ საქმიანობას, რომელიც ზიანს აყენებს მომხმარებლებს. ამასთან, მოვაჭრეს არ წარმოუდგენია მტკიცებულებები/ინფორმაცია, რომლითაც დადგინდებოდა, რომ მოვაჭრე

მოქმედებდა საკუთარი საწარმოს რთულ ვითარებაში ჩაგდების თავიდან არიდების მიზნით.

დარღვევის სიმძიმის გათვალისწინებით, ჯარიმის ოდენობა მიზანშეწონილია განისაზღვროს მოვაჭრის 2023 წლის წლიური ბრუნვის __ **პროცენტის** ოდენობით.

3.7. მოვაჭრის მიერ დარღვევის ჩადენის **ხანგრძლივობის** დადგენისას, სააგენტო ითვალისწინებს რამდენ ხანს გრძელდებოდა კანონსაწინააღმდეგო მოქმედება (ან უმოქმედობა). სააგენტოში წარმოდგენილი განცხადებიდან დგინდება, რომ მოვაჭრის კანონის შეუსაბამო ქმედებები ხორციელდებოდა 2023 წლის 28 ივლისიდან (ა(ა)იპ „ბათუმის მუნიციპალური ინსპექციის“ მიერ განცხადების წარმოდგენის/მონიტორნგის განხორციელების დღიდან). ვინაიდან, მითითებულ ვადაში მოვაჭრეს სააგენტოსთვის არ წარმოუდგენია ვალდებულებების შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებები, სავარაუდოა, რომ ის კვლავ აგრძელებს კანონდარღვევით მოქმედებას.

დარღვევის ხანგრძლივობის გათვალისწინებით, ჯარიმის ოდენობა მიზანშეწონილია განისაზღვროს მოვაჭრის 2023 წლის წლიური ბრუნვის __ **პროცენტის** ოდენობით.

3.8. მოვაჭრის მიერ კანონის **დარღვევის ფაქტების სხვა გარემოებების** შეფასებისას, ითვალისწინებს შემდეგ კრიტერიუმებს: ა) მოვაჭრემ სცადა თუ არა სამართალდარღვევის მავნე შედეგების აცილება, ზარალის ნებაყოფლობით ანაზღაურება ან მიყენებული ზიანის გამოსწორება; ბ) მოვაჭრემ მიიღო თუ არა ზომები დარღვევის გამოსწორების მიზნით; გ) საქმის შესწავლის დროს სააგენტოსთან თანამშრომლობა; ე) მოვაჭრის მიერ დარღვევის ჩადენის მრავალჯერადობა.

აღსანიშნავია, რომ მოვაჭრის მიერ არ განხორციელებულა კანონის მოთხოვნების შესრულება, კერძოდ, მოვაჭრემ სააგენტოს არ წარმოუდგინა ვალდებულების შესრულების მტკიცებულებები. ამასთან, სააგენტომ მოვაჭრისგან არაერთხელ გამოითხოვა წერილობით ინფორმაცია და პოზიცია, თუმცა, მას სააგენტოსთვის ინფორმაცია არ წარმოუდგენია, შესაბამისად, მოვაჭრე არ თანამშრომლობს სააგენტოსთან სავაჭრო პოლიტიკის კანონთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით. რაც შეეხება მოვაჭრის მიერ დარღვევის ჩადენის მრავალჯერადობას, საქმეში არსებული ფაქტობრივი გარემოებების გათვალისწინებით, მოვაჭრის მხრიდან დარღვევის ჩადენის მრავალჯერადობა არ დასტურდება.

მოვაჭრის ფინანსური მდგომარეობისა და დარღვევის ფაქტის სხვა გარემოებების გათვალისწინებით, ჯარიმის ოდენობა მიზანშეწონილია განისაზღვროს მოვაჭრის 2023 წლის წლიური ბრუნვის __ **პროცენტის** ოდენობით.

3.9. წესის დანართის თანახმად, ჯარიმის ოდენობის განმსაზღრელი ფორმულა არის:

B = N + T + L + M ± A

B – სააგენტოს მიერ დაკისრებული ჯარიმა (ამ წესის მე-3 მუხლის მე-2 ან მე-3 პუნქტით გათვალისწინებული ბრუნვის პროცენტი).

კრიტერიუმები:

N – დარღვევის ხასიათი (ამ წესის მე-3 მუხლის მე-2 ან მე-3 პუნქტით გათვალისწინებული ბრუნვის 0%-0.4%);

T – დარღვევის ხანგრძლივობა (ამ წესის მე-3 მუხლის მე-2 ან მე-3 პუნქტით გათვალისწინებული ბრუნვის 0%-0.4%);

L – დარღვევის მასშტაბი (ამ წესის მე-3 მუხლის მე-2 ან მე-3 პუნქტით გათვალისწინებული ბრუნვის 0%-0.4%);

M - დარღვევის სიმძიმე (ამ წესის მე-3 მუხლის მე-2 ან მე-3 პუნქტით გათვალისწინებული ბრუნვის 0%-0.4%).

A – დარღვევის სხვა დადგენილი მნიშვნელოვანი გარემოებები (ამ წესის მე-3 მუხლის მე-2 ან მე-3 პუნქტით გათვალისწინებული ბრუნვის 0%-0.4%)

3.10. ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, შპს „ჰარვიდენტისთვის” (ს/ნ 445689933) დასაკისრებელი ჯარიმის ინდივიდუალური ოდენობა უნდა განისაზღვროს მისი 2023 წლის წლიური ბრუნვის ___ ლარის __%-ით.

3.11. იმის გათვალისწინებით, რომ ჯარიმის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს წინა ფინანსური წლის განმავლობაში მოვაჭრის წლიური ბრუნვის 2 პროცენტს და ამასთანავე, იგი 600 ლარზე ნაკლები არ უნდა იყოს, ხოლო ___ ლარის __% არის __ ლარი, სააგენტოს გადაწყვეტილების მის მიერვე განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობისათვის შპს „ჰარვიდენტისთვის” დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობა უნდა განისაზღვროს 600 ლარით.

4. სარეზოლუციო ნაწილი

„კონკურენციის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-17[1] მუხლის მე-4 პუნქტის, მე-18 მუხლის მე-4 პუნქტის, „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის 33-ე მუხლის მე-5 პუნქტის, 34-ე მუხლის პირველი, მე-3, მე-5, მე-6, მე-7 პუნქტების, საქართველოს კონკურენციის ეროვნული სააგენტოს თავმჯდომარის 2022 წლის 29 სექტემბრის №45 ბრძანებით დამტკიცებული „საქმის შესწავლის წესისა და პროცედურის“ მე-18 მუხლის მე-3, მე-4 და მე-6 პუნქტების, მე-19 მუხლის 1-ლი და მე-2 პუნქტების, საქართველოს კონკურენციის ეროვნული სააგენტოს 2023 წლის 31 აგვისტოს №04/582 ბრძანებით დამტკიცებული „მომხმარებლის უფლებების დაცვის შესახებ“ საქართველოს კანონის დარღვევის გამო მოვაჭრისთვის დასაკისრებელი ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრის წესის“ მე-2, მე-3, მე-4, მე-5 და მე-6 მუხლების შესაბამისად,

ვბრძანებ:

1. დადასტურდეს შპს „ჰარვიდენტისთვის” (ს/ნ 445689933) მიერ „სსიპ - საქართველოს კონკურენციის ეროვნული სააგენტოს თავმჯდომარის 2023 წლის 1 აგვისტოს №04/488 ბრძანების შესაბამისად განხორციელებული საქმის შესწავლის თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების დამტკიცების შესახებ“ სააგენტოს თავმჯდომარის 2023 წლის 5 ოქტომბრის N04/692 ბრძანების განსაზღვრულ ვადაში შეუსრულებლობა.
2. შპს „ჰარვიდენტს” (ს/ნ 445689933) დაეკისროს ჯარიმა 600 ლარის ოდენობით.
3. მოვაჭრე ვალდებულია, ჯარიმა გადაიხადოს ამ ბრძანების კანონმდებლობით განსაზღვრული წესით გაცნობიდან 1 თვის ვადაში.
4. ჯარიმა გადაიხდება საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტში.
5. ჯარიმის დაკისრება შპს „ჰარვიდენტს” (ს/ნ 445689933) არ ათავისუფლებს „სსიპ - საქართველოს კონკურენციის ეროვნული სააგენტოს თავმჯდომარის 2023 წლის 1 აგვისტოს №04/488 ბრძანების შესაბამისად განხორციელებული საქმის შესწავლის თაობაზე მიღებული გადაწყვეტილების დამტკიცების შესახებ“ სააგენტოს თავმჯდომარის 2023 წლის 5 ოქტომბრის N04/692 ბრძანების შესრულების ვალდებულებისგან.
6. ეს ბრძანება გაეგზავნოს შპს „ჰარვიდენტს” (ს/ნ 445689933).
7. ეს ბრძანება განთავსდეს სააგენტოს ოფიციალურ ვებგვერდზე საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად.

8. ამ ბრძანების გასაჩივრება შესაძლებელია მისი კანონმდებლობით განსაზღვრული წესით გაცნობიდან 30 კალენდარული დღის ვადაში თბილისის საქალაქო სასამართლოში (მისამართი: ქალაქი თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64).
9. ეს ბრძანება ამოქმედდეს ხელმოწერისთანავე.

ირაკლი ლექვინაძე

თავმჯდომარე

